**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ПЕНЗЫ**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы

(МБОУ СОШ № 59 г. Пензы)

**Аналитическая справка**

**о результатах всероссийских проверочных работ (ВПР)**

 **в 4, 5-9, 11-х классах по учебным предметам**

**за 2021-2022 учебный год**

**Цель анализа**: выявление уровня сформированности предметных и метапредметных УУД; выявление проблем

**Объект анализа**: результаты ВПР по предметам учебного плана на уровне начального, основного и среднего общего образования

* в разрезе результатов по классам
* в разрезе статистики по отметкам
* в сравнении с отметками по итогам промежуточной аттестации

Всероссийские проверочные работы являются одной из процедур многоуровневой системы оценки качества образования. Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Основные задачи данного исследования:

* совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в общеобразовательной организации;
* развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию общеобразовательной организации;
* содействие процессам стандартизации оценочных процедур.

ВПР по учебным предметам за 2021-2022 учебный год проходили в 2 этапа:

I – март-апрель 2022 года,

II – сентябрь-октябрь 2022 года.

За курс начальной школы обучающиеся должны были выполнить ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

За курс основной школы обучающиеся выполняли следующие работы:

* за курс 5 класса – русский язык, математика, биология, история,
* за курс 6 класса – русский язык, математика и два предмета на основе случайного выбора,
* за курс 7 класса – русский язык, математика, английский язык и два предмета на основе случайного выбора,
* за курс 8 класса – русский язык, математика и два предмета на основе случайного выбора.

За курс средней школы одиннадцатиклассникам предлагалось по выбору написать ВПР по биологии, истории, физике, химии, английскому языку и географии.

**АНАЛИЗ ВПР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Результаты по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 4 А | 4 | Матренина Т.Э. | 5 | 13 | 11 | 0 | 29 | 62,1 | 100,0 | 3 | 11 | 9 | 6 | 29 | 48,3 | 79,3 |
| 4 Б | 4 | Аброськина Т.В. | 3 | 10 | 11 | 0 | 24 | 54,2 | 100,0 | 3 | 6 | 9 | 6 | 24 | 37,5 | 75,0 |
| 4 В | 4 | Мартынова Т.П. | 1 | 15 | 10 | 0 | 26 | 61,5 | 100,0 | 4 | 19 | 3 | 0 | 26 | 88,5 | 100,0 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР РУССКИЙ ЯЗЫК**  | **4 класс** |
| --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 2304 | 20,67 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7812 | 70,09 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1030 | 9,24 |
|  Всего | 11150 | 100 |
| город Пенза |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1256 | 26,21 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3066 | 63,98 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 470 | 9,81 |
|  Всего | 4793 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 24 | 30,38 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 43 | 54,43 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 12 | 15,19 |
|  Всего | 79 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **4 класс** |
| Вся выборка | 8,63 | 34,01 | 43,53 | 13,83 | 57,4 | 91,4 |
| Пензенская обл. | 6,31 | 31,08 | 44,51 | 18,1 | 62,6 | 93,7 |
| город Пенза | 6,76 | 28,29 | 45,21 | 19,74 | 65,0 | 93,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 15,19 | 26,58 | 45,57 | 12,66 | 58,2 | 84,8 |

Анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение распознавать части речи;
* умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;
* умение распознавать правильную орфоэпическую норму;
* умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку:

В содержательной линии «Синтаксис» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В содержательной линии «Морфемика» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста;
* умение составлять план текста;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
* умение владеть нормами речевого поведения;
* умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Рекомендации:**

1. обратить внимание на работу с информационными текстами;
2. методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
3. формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
4. организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
5. продолжить работу над классификацией слов по составу;
6. формировать прочные орфографические и пунктуационные навыки;
7. выстроить работу по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
8. продумать перечень творческих домашних заданий.

**МАТЕМАТИКА**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5 А | 4 |  Матрёнина Т.Э. | 6 | 12 | 7 | 0 | 25 | 72,0 | 100,0 | 1 | 14 | 7 | 3 | 25 | 60,0 | 88,0 |
| 5 Б | 4 |  Аброськина Т.В. | 6 | 9 | 6 | 0 | 21 | 71,4 | 100,0 | 7 | 8 | 4 | 2 | 21 | 71,4 | 90,5 |
| 5 В | 4 |  Мартынова Т.П. | 4 | 16 | 5 | 0 | 25 | 80,0 | 100,0 | 5 | 14 | 5 | 1 | 25 | 76,0 | 96,0 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР МАТЕМАТИКА**  | **4 класс** |
| --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1736 | 15,1 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7952 | 69,17 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1809 | 15,73 |
|  Всего | 11497 | 100 |
| город Пенза |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 739 | 14,91 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3358 | 67,77 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 858 | 17,32 |
|  Всего | 4955 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 18 | 25,35 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 48 | 67,61 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 | 7,04 |
|  Всего | 71 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **4 класс** |
| Вся выборка | 4,81 | 25,79 | 45,21 | 24,19 | 69,4 | 95,2 |
| Пензенская обл. | 3,27 | 22,84 | 45,79 | 28,09 | 73,9 | 96,7 |
| город Пенза | 2,68 | 18,08 | 46,8 | 32,43 | 79,2 | 97,3 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 8,45 | 22,54 | 50,7 | 18,31 | 69,0 | 91,6 |

**Вывод:** анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в пределах 100;
* умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
* умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике:**

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
* умение решать текстовые задачи;
* овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации**:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы.
3. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
4. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.
6. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5 А | 4 | Матренина Т.Э. | 15 | 10 | 1 | 0 | 26 | 96,2 | 100,0 | 4 | 13 | 9 | 0 | 26 | 65,4 | 100,0 |
| 5 Б | 4 | Аброськина Т.В. | 13 | 8 | 4 | 0 | 25 | 84,0 | 100,0 | 4 | 13 | 8 | 0 | 25 | 68,0 | 100,0 |
| 5 В | 4 | Мартынова Т.П. | 7 | 16 | 3 | 0 | 26 | 88,5 | 100,0 | 7 | 17 | 2 | 0 | 26 | 92,3 | 100,0 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**  | 4 класс |
| --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 2997 | 26,46 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7440 | 65,68 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 891 | 7,87 |
|  Всего | 11331 | 100 |
| город Пенза |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1398 | 28,36 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3127 | 63,44 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 404 | 8,2 |
|  Всего | 4929 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 33 | 42,86 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 37 | 48,05 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 7 | 9,09 |
|  Всего | 77 | 100 |

**Статистика по отметкам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **4 класс** |
| Вся выборка | 2,11 | 27,1 | 55,09 | 15,71 | 70,8 | 97,9 |
| Пензенская обл. | 1 | 22,76 | 55,18 | 21,07 | 76,2 | 99,0 |
| город Пенза | 0,85 | 20,04 | 55,61 | 23,49 | 79,1 | 99,1 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 24,68 | 55,84 | 19,48 | 75,3 | 100,0 |

Анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства для решения задач;
* освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде;
* освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде;
* сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру:

* Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:
* овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.
Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе;
* освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач
* сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

**Рекомендации:**

* Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
* В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
* В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
* Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

**АНАЛИЗ ВПР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Результаты по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5 А | 5 | Беляева Е.Е. | 3 | 17 | 12 | 0 | 32 | 62,5 | 100,0 | 3 | 12 | 13 | 4 | 32 | 46,9 | 87,5 |
| 5 Б | 5 | Нестерова И.В. | 2 | 20 | 9 | 0 | 31 | 71,0 | 100,0 | 3 | 10 | 12 | 6 | 31 | 41,9 | 80,6 |
| 5 В | 5 | Мартынова Т.П. | 0 | 6 | 21 | 0 | 27 | 22,2 | 100,0 | 0 | 5 | 14 | 8 | 27 | 18,5 | 70,4 |
| 7 А | 6 | Беляева Е.Е.  | 3 | 9 | 9 | 0 | 21 | 57,1 | 100,0 | 2 | 5 | 9 | 5 | 21 | 33,3 | 76,2 |
| 7 Б | 6 |  Беляева Е.Е. | 1 | 10 | 14 | 0 | 25 | 44,0 | 100,0 | 0 | 7 | 14 | 4 | 25 | 28,0 | 84,0 |
| 7 В | 6 |  Щетинина В.И. | 0 | 15 | 10 | 0 | 25 | 60,0 | 100,0 | 7 | 8 | 5 | 5 | 25 | 60,0 | 80,0 |
| 8 А | 7 |  Щетинина В.И. | 2 | 5 | 21 | 0 | 28 | 25,0 | 100,0 | 1 | 3 | 12 | 12 | 28 | 14,3 | 57,1 |
| 8 Б | 7 | Нестерова И.В.  | 0 | 13 | 13 | 0 | 26 | 50,0 | 100,0 | 0 | 7 | 13 | 6 | 26 | 26,9 | 76,9 |
| 8 В | 7 |  Щетинина В.И. | 4 | 10 | 12 | 0 | 26 | 53,8 | 100,0 | 1 | 11 | 9 | 5 | 26 | 46,2 | 80,8 |
| 9 А | 8 |  Беляева Е.Е.  | 2 | 9 | 10 | 0 | 21 | 52,4 | 100,0 | 0 | 6 | 9 | 6 | 21 | 28,6 | 71,4 |
| 9 Б | 8 |  Беляева Е.Е.  | 0 | 6 | 19 | 0 | 25 | 24,0 | 100,0 | 0 | 2 | 14 | 9 | 25 | 8,0 | 64,0 |
| 9 В | 8 | Афонина Е.В.  | 1 | 10 | 10 | 0 | 21 | 52,4 | 100,0 | 0 | 1 | 12 | 8 | 21 | 4,8 | 61,9 |
| 9 Г | 8 |  Афонина Е.В.  | 7 | 12 | 8 | 0 | 27 | 70,4 | 100,0 | 2 | 7 | 11 | 7 | 27 | 33,3 | 74,1 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР РУССКИЙ ЯЗЫК**  | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 2901 | 25,9 | 3087 | 28,33 | 3084 | 28,72 | 2538 | 24,69 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7572 | 67,61 | 7321 | 67,19 | 7185 | 66,91 | 7038 | 68,47 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 726 | 6,48 | 488 | 4,48 | 469 | 4,37 | 703 | 6,84 |
|  Всего | 11204 | 100 | 10900 | 100 | 10742 | 100 | 10283 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1398 | 29,4 | 1434 | 31,15 | 1343 | 31,16 | 1174 | 29,73 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3064 | 64,44 | 2960 | 64,29 | 2759 | 64,01 | 2471 | 62,57 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 293 | 6,16 | 210 | 4,56 | 208 | 4,83 | 304 | 7,7 |
|  Всего | 4760 | 100 | 4608 | 100 | 4313 | 100 | 3953 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 36 | 40 | 26 | 36,62 | 36 | 45 | 65 | 69,15 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 48 | 53,33 | 37 | 52,11 | 42 | 52,5 | 29 | 30,85 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 6 | 6,67 | 8 | 11,27 | 2 | 2,5 | 0 | 0 |
|  Всего | 90 | 100 | 71 | 100 | 80 | 100 | 94 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5 класс** |
| Вся выборка | 13,25 | 40,05 | 34,5 | 12,2 | 46,7 | 86,8 |
| Пензенская обл. | 10,31 | 37,35 | 36,46 | 15,88 | 52,3 | 89,7 |
| город Пенза | 11,28 | 34,62 | 37,33 | 16,76 | 54,1 | 88,7 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 20 | 43,33 | 30 | 6,67 | 36,7 | 80,0 |
| **6 класс** |
| Вся выборка | 16,41 | 41,78 | 33,38 | 8,43 | 41,8 | 83,6 |
| Пензенская обл. | 12,17 | 40,94 | 35,65 | 11,23 | 46,9 | 87,8 |
| город Пенза | 12,83 | 39,41 | 35,46 | 12,3 | 47,8 | 87,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 19,72 | 39,44 | 28,17 | 12,68 | 40,8 | 80,3 |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 16,32 | 45,96 | 31,54 | 6,18 | 37,7 | 83,7 |
| Пензенская обл. | 12,82 | 44,01 | 34,79 | 8,38 | 43,2 | 87,2 |
| город Пенза | 13,73 | 41,76 | 34,48 | 10,04 | 44,5 | 86,3 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 28,75 | 42,5 | 26,25 | 2,5 | 28,8 | 71,3 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 18,4 | 37,64 | 36,69 | 7,28 | 44,0 | 81,6 |
| Пензенская обл. | 13,88 | 37,23 | 38,76 | 10,13 | 48,9 | 86,1 |
| город Пенза | 15,99 | 33,06 | 40,02 | 10,93 | 51,0 | 84,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 31,91 | 48,94 | 17,02 | 2,13 | 19,2 | 68,1 |

Качество знаний по результатам ВПР у обучающихся 5-7 классов близко по значениям к общероссийским показателям, но значительно ниже, чем общегородские и областные результаты. Результаты ВПР 8 и 9-х классов за предыдущий год оказались самыми низкими, что говорит о низком уровне овладения предметными результатами по русскому языку, особенно у обучающихся 9 Б и 9 В классов.

К тому же во всех классах наблюдается значительное расхождение отметок за ВПР с отметками по журналу. Показатель подтверждения отметок во всех классах находится в интервале от 50 до 55 процентов, тогда как городские и областные показатели значительно выше 60 процентов. Показатель «понизили отметку» во всех параллелях превышает показатели на уровне города и области. Данные значения говорят об необъективном оценивании знаний обучающихся по русскому языку.

У обучающихся 5-х классов отмечается **высокий уровень** сформированности таких умений, как:

умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.

Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах – задание 1К2.

умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – задание 3(1).

умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи – задание 3(2).

умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – задание 14.

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий, вызвавших затруднение у обучающихся:

умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – задание 4.

умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – задание 5.

-умение определять значение слова по тексту-задание 9

умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; Интерпретация содержащейся в тексте информации задания 15(1), 15(2).

У обучающихся 6-х классов на низком уровне выполнены задания, включающие следующие умения:

* Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).
* Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала.
* Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.
* Проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Стабильные результаты учащиеся 6-х классов показали по таким критериям, как

* правильность списывания текста, морфемный разбор, нахождение слова по его
* лексическому значению, замена слова антонимом.

Результаты проверочной работы в 7-х классах показали, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Типичные ошибки при выполнении заданий были следующие:

1. Анализ слова (фонетический, морфологический и синтаксический разборы).

2. Знаки препинания при прямой речи, при обращении.

3. Знаки препинания в сложном предложении.

4. Определение основной мысли текста.

5. Фактическое понимание текста.

6. Типы речи.

7. Лексический анализ слова.

Причины допущенных ошибок:

-неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;

-неумение самостоятельно использовать изученные правила;

-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;

-слабое усвоение теоретического материала по темам: «Выполнение грамматических разборов», «Орфоэпические нормы», «Синтаксис простого предложения», «Типы речи» и др.;

-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

У обучающихся 8-х классов отработаны **на высоком уровне** умения проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

**На достаточном уровне:** списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

**На среднем уровне:** Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.

**На низком уровне:** анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка

**Ниже среднего:** совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Для повышения качества преподаваемого предмета:

Проанализировать результаты выполнения ВПР-2022 по русскому языку, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;

Использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;

Широко использовать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию и представлять в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их способностей;

Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

Работать с текстами разных жанров, менять стили текста для лучшего усвоения и запоминания. Давать задания для редактирования текстов, добавить практикумов с орфографическими и пунктуационными заданиями.

В курсе русского языка 7 класса в планирование добавить чтение письма для эффективного овладения разными учебными предметами.

Добавить в рабочую программу часы по изучению деепричастий, и деепричастных оборотов.

Корректировать темы уроков, включая изучение фразеологизмов.

Учитывать критерии ВПР по русскому языку 6 класса при подготовке к проверочным работам.

 Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, проверяемой парной согласной в корне слова, непроизносимой согласной в корне слова, правописании о-ѐ после шипящих в корне слова.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с однородными членами, обращениями, прямой речью, в сложном предложении.

Усилить работу над языковыми разборами.

Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста.

В 8 и 9 классах включать в структуру урока упражнения, связанные со структурным анализом текста и работой над планом; -многообразные упражнения по обучению учащихся составлению предложений; -специальные упражнения, направленные на формирование тех или иных коммуникативных умений.

**МАТЕМАТИКА**

**Результаты ВПР по классам**

| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 А | 5 |  Бобко Е.В. | 2 | 21 | 7 | 0 | 30 | 76,7 | 100,0 | 2 | 9 | 16 | 3 | 30 | 36,7 | 90,0 |
| 6 Б | 5 |  Егорцева И.Н. | 3 | 21 | 6 | 0 | 30 | 80,0 | 100,0 | 1 | 12 | 13 | 4 | 30 | 43,3 | 86,7 |
| 7 А | 6 | Кожевникова Ю.А. | 8 | 8 | 8 | 0 | 24 | 66,7 | 100,0 | 1 | 14 | 6 | 3 | 24 | 62,5 | 87,5 |
| 7 Б | 6 | Бобко Е.В. | 3 | 8 | 14 | 0 | 25 | 44,0 | 100,0 | 0 | 3 | 18 | 4 | 25 | 12,0 | 84,0 |
| 7 В | 6 | Сидорина Л.П. | 4 | 13 | 8 | 0 | 25 | 68,0 | 100,0 | 0 | 12 | 11 | 2 | 25 | 48,0 | 92,0 |
| 8 А | 7 | Бобко Е.В. | 2 | 11 | 16 | 0 | 29 | 44,8 | 100,0 | 0 | 10 | 16 | 3 | 29 | 34,5 | 89,7 |
| 8 Б | 7 | Бобко Е.В. | 3 | 11 | 15 | 0 | 29 | 48,3 | 100,0 | 0 | 11 | 16 | 2 | 29 | 37,9 | 93,1 |
| 8 В | 7 | Сидорина Л.П. | 5 | 11 | 11 | 0 | 27 | 59,3 | 100,0 | 3 | 9 | 14 | 1 | 27 | 44,4 | 96,3 |
| 9 А | 8 | Аброськина Т.В. | 3 | 11 | 10 | 0 | 24 | 58,3 | 100,0 | 1 | 2 | 17 | 4 | 24 | 12,5 | 83,3 |
| 9 Б | 8 | Бобко Е.В. | 0 | 8 | 18 | 0 | 26 | 30,8 | 100,0 | 0 | 5 | 17 | 4 | 26 | 19,2 | 84,6 |
| 9 В | 8 | Бобко Е.В. | 1 | 10 | 15 | 0 | 26 | 42,3 | 100,0 | 0 | 7 | 18 | 1 | 26 | 26,9 | 96,2 |
| 9 Г | 8 | Сидорина Л.П. | 5 | 14 | 8 | 0 | 27 | 70,4 | 100,0 | 0 | 15 | 9 | 3 | 27 | 55,6 | 88,9 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР МАТЕМАТИКА**  | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 2513 | 23,63 | 3282 | 29,55 | 2366 | 22,28 | 2769 | 26,91 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7075 | 66,53 | 7421 | 66,81 | 7608 | 71,64 | 7271 | 70,67 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1047 | 9,84 | 405 | 3,65 | 646 | 6,08 | 249 | 2,42 |
|  Всего | 10638 | 100 | 11109 | 100 | 10621 | 100 | 10291 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1051 | 24,02 | 1486 | 31,57 | 1015 | 24,87 | 1165 | 29,48 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2797 | 63,92 | 3020 | 64,16 | 2746 | 67,27 | 2667 | 67,48 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 528 | 12,07 | 201 | 4,27 | 321 | 7,86 | 120 | 3,04 |
|  Всего | 4376 | 100 | 4708 | 100 | 4082 | 100 | 3954 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 32 | 53,33 | 36 | 48,65 | 28 | 32,94 | 43 | 41,75 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 27 | 45 | 38 | 51,35 | 52 | 61,18 | 58 | 56,31 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 1,67 | 0 | 0 | 5 | 5,88 | 2 | 1,94 |
|  Всего | 60 | 100 | 74 | 100 | 85 | 100 | 103 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5 класс** |
| Вся выборка | 11,83 | 38,02 | 33,92 | 16,23 | 50,2 | 88,2 |
| Пензенская обл. | 7,71 | 34,91 | 35,95 | 21,43 | 57,4 | 92,3 |
| город Пенза | 7,02 | 32,38 | 35,28 | 25,32 | 60,6 | 93,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 11,67 | 48,33 | 35 | 5 | 40,0 | 88,3 |
| **6 класс** |
| Вся выборка | 13,35 | 49,73 | 31,25 | 5,66 | 36,9 | 86,6 |
| Пензенская обл. | 8,34 | 46,68 | 36,35 | 8,62 | 45,0 | 91,7 |
| город Пенза | 7,97 | 45,05 | 36,83 | 10,15 | 47,0 | 92,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 12,16 | 47,3 | 39,19 | 1,35 | 40,5 | 87,8 |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 11,49 | 51,17 | 29,55 | 7,79 | 37,3 | 88,5 |
| Пензенская обл. | 7,12 | 49,56 | 33,01 | 10,31 | 43,3 | 92,9 |
| город Пенза | 7,23 | 47,62 | 33,15 | 12 | 45,2 | 92,8 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 7,06 | 54,12 | 35,29 | 3,53 | 38,8 | 92,9 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 11,69 | 58,45 | 26,88 | 2,99 | 29,9 | 88,3 |
| Пензенская обл. | 7,33 | 57,09 | 31,1 | 4,49 | 35,6 | 92,7 |
| город Пенза | 8,02 | 55,21 | 31,59 | 5,18 | 36,8 | 92,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 11,65 | 59,22 | 28,16 | 0,97 | 29,1 | 88,4 |

Результаты ВПР по математике за курс 6, 7 и 8-го класса находятся на уровне общероссийских показателей, но ниже, чем результаты по городу и области.

Также как и по русскому языку у всех учителей математики наблюдается значительное расхождение между отметками за ВПР и отметками по журналу. Сравнение данных показателей с общей выборкой и показателями города и области говорит также о необъективном оценивании знаний и умений обучающихся на уроках математики и завышении отметок.

У обучающихся 5-х классов затруднения вызвали задания:

5.1 на умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;

5.2. на умение изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

8. на умение решать текстовые задачи;

9.2. на овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

По итогам проведения ВПР за курс 6-го класса было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Умножение и деление натуральных чисел», «Деление с остатком», «Округление с недостатком», «Сравнение десятичных дробей», «Сложение обыкновенных дробей с одинаковыми знаменателями», «Выделение целой части из неправильной дроби». «Нахождение процентов от числа», «Задачи на проценты»,

«Нахождение величины по значению его части» «Решение задач на нахождения объема прямоугольного параллелепипеда», «Решение практико-ориентированных задач», «Чтение диаграмм».

У обучающихся 8 классов затруднения вызвали задания и умения, отрабатываемые в 7 классе: решение выражений с отрицательными числами, находить обыкновенную дробь, находить часть от целого числа и число по его части; решение выражений с десятичными дробями, чтение таблиц, диаграмм, знать понятие модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки, решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений, задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 9 классе за курс 8-го класса были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: расчетные, практико-ориентированные задания, умение применять информацию.

**Рекомендации:**

Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

При планировании на следующий учебный год включить задания, подобные заданиям ВПР, включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**БИОЛОГИЯ**

**Результаты по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 А | 5 | Путилова О.А. | 3 | 15 | 9 | 0 | 27 | 66,7 | 100,0 | 4 | 11 | 10 | 2 | 27 | 55,6 | 92,6 |
| 6 Б | 5 | Путилова О.А. | 5 | 14 | 8 | 0 | 27 | 70,4 | 100,0 | 4 | 15 | 7 | 1 | 27 | 70,4 | 96,3 |
| 6 В | 5 | Путилова О.А. | 2 | 8 | 15 | 0 | 25 | 40,0 | 100,0 | 2 | 8 | 10 | 5 | 25 | 40,0 | 80,0 |
| 6 А |  6 | Путилова О.А.  | 5 | 10 | 12 | 0 | 27 | 55,6 | 100,0 | 2 | 12 | 9 | 4 | 27 | 51,9 | 85,2 |
| 7 В | 7 | Путилова О.А.  | 4 | 9 | 14 | 0 | 27 | 48,1 | 100,0 | 3 | 11 | 10 | 3 | 27 | 51,9 | 88,9 |
| 9 В |  8 | Путилова О.А.  | 1 | 9 | 14 | 0 | 24 | 41,7 | 100 | 1 | 8 | 14 | 1 | 24 | 37,5 | 95,8 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР Биология**  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3865 | 35,52 | 834 | 33,1 | 556 | 25,82 | 316 | 26,89 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 6633 | 60,96 | 1577 | 62,58 | 1425 | 66,19 | 787 | 66,98 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 383 | 3,52 | 109 | 4,33 | 172 | 7,99 | 72 | 6,13 |
|  Всего | 10886 | 100 | 2520 | 100 | 2154 | 100 | 1175 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1619 | 35,07 | 457 | 36,83 | 196 | 24,56 | 205 | 33,33 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2828 | 61,27 | 713 | 57,45 | 499 | 62,53 | 364 | 59,19 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 169 | 3,66 | 71 | 5,72 | 103 | 12,91 | 46 | 7,48 |
|  Всего | 4618 | 100 | 1241 | 100 | 798 | 100 | 615 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 13 | 16,46 | 9 | 33,33 | 4 | 14,81 | 2 | 8,33 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 64 | 81,01 | 17 | 62,96 | 22 | 81,48 | 22 | 91,67 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 2,53 | 1 | 3,7 | 1 | 3,7 | 0 | 0 |
|  Всего | 79 | 100 | 27 | 100 | 27 | 100 | 24 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5 класс** |
| Вся выборка | 9,78 | 41,52 | 38,52 | 10,18 | 48,7 | 90,2 |
| Пензенская обл. | 5,06 | 37,29 | 41,72 | 15,93 | 57,7 | 94,9 |
| город Пенза | 3,4 | 33,93 | 44,3 | 18,36 | 62,7 | 96,6 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 10,13 | 34,18 | 43,04 | 12,66 | 55,7 | 89,9 |
| **6 класс** |
| Вся выборка | 11,31 | 44,59 | 35,35 | 8,75 | 44,1 | 88,7 |
| Пензенская обл. | 6,75 | 42,58 | 38,41 | 12,26 | 50,7 | 93,3 |
| город Пенза | 6,69 | 39,24 | 41,5 | 12,57 | 54,1 | 93,3 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 14,81 | 33,33 | 44,44 | 7,41 | 51,9 | 85,2 |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 10,05 | 45,74 | 33,68 | 10,54 | 44,2 | 90,0 |
| Пензенская обл. | 4,92 | 40,48 | 36,91 | 17,69 | 54,6 | 95,1 |
| город Пенза | 2,38 | 39,1 | 36,59 | 21,93 | 58,5 | 97,6 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 11,11 | 37,04 | 40,74 | 11,11 | 51,9 | 88,9 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 8,04 | 47,92 | 35,59 | 8,45 | 44,0 | 92,0 |
| Пензенская обл. | 4,6 | 43,4 | 40,17 | 11,83 | 52,0 | 95,4 |
| город Пенза | 5,04 | 44,23 | 38,7 | 12,03 | 50,7 | 95,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 4,17 | 58,33 | 33,33 | 4,17 | 37,5 | 95,8 |

У обучающихся 5-х классов на высоком уровне сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для

решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Допущены типичные ошибки: умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

У обучающихся 6-х классов на высоком уровне сформированы следующие знания и умения:

- Знание о живой природе, закономерностях её развития

- умение применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Допущены типичные ошибки:

- в использовании методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека - организм. Классификация организмов. Принципы классификации

- клеточное строение организмов

- свойства живых организмов

У обучающихся 7-х классов затруднения вызвали: понимание зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные; умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека; знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп; умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы; умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам; умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне; умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Ошибки в ВПР у учащихся 8-х классов:

1. Недостаточная сформированность умения сравнивать биологические объекты, устанавливать причинно-следственные связи, соотносить процессы и объекты с их характеристиками.

2. Слабые умения анализировать биологические тексты, узнавать изображения, анализировать графическую информацию.

3. Недостаточные знания фактологического материала по биологии, слабые представления о конкретных биологических объектах, о биологических системах разного уровня, в том числе об экосистемах своего региона.

4. Несформированность навыка работы с определенными типами заданий. Например, с заданиями на установление соответствия биологических объектов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

**ГЕОГРАФИЯ**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 Б | 6 | Филатова Н.В.  | 1 | 11 | 15 | 0 | 27 | 44,4 | 100,0 | 0 | 10 | 15 | 2 | 27 | 37,0 | 92,6 |
| 6 В | 6 |  Филатова Н.В.  | 9 | 9 | 10 | 0 | 28 | 64,3 | 100,0 | 2 | 16 | 10 | 0 | 28 | 64,3 | 100,0 |
| 7 А | 7 |  Жирадкова Н.А. | 4 | 7 | 14 | 0 | 25 | 44,0 | 100,0 | 0 | 6 | 19 | 0 | 25 | 24,0 | 100,0 |
| 9 Б | 8 |  Филатова Н.В. | 0 | 10 | 13 | 0 | 23 | 43,5 | 100,0 | 0 | 10 | 12 | 1 | 23 | 43,5 | 95,7 |
| 9 Г | 8 |  Филатова Н.В. | 4 | 12 | 5 | 0 | 21 | 76,2 | 100,0 | 3 | 10 | 7 | 1 | 21 | 61,9 | 95,2 |
| 10 А | 10 |  Филатова Н.В. | 8 | 6 | 3 | 0 | 17 | 82,4 | 100,0 | 5 | 9 | 3 | 0 | 17 | 82,4 | 100,0 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР ГЕОГРАФИЯ**  | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **10 класс** |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1435 | 25,14 | 1386 | 38,19 | 867 | 28,44 | 129 | 16,31 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3906 | 68,43 | 2163 | 59,6 | 2065 | 67,73 | 580 | 73,32 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 367 | 6,43 | 80 | 2,2 | 117 | 3,84 | 82 | 10,37 |
|  Всего | 5712 | 100 | 3629 | 100 | 3049 | 100 | 791 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 607 | 25,86 | 639 | 45,42 | 373 | 30,83 | 88 | 18,68 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1575 | 67,11 | 734 | 52,17 | 780 | 64,46 | 333 | 70,7 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 165 | 7,03 | 34 | 2,42 | 57 | 4,71 | 50 | 10,62 |
|  Всего | 2349 | 100 | 1407 | 100 | 1210 | 100 | 471 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 16 | 29,09 | 11 | 44 | 8 | 18,18 | 4 | 23,53 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 35 | 63,64 | 11 | 44 | 34 | 77,27 | 12 | 70,59 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 | 7,27 | 3 | 12 | 2 | 4,55 | 1 | 5,88 |
|  Всего | 55 | 100 | 25 | 100 | 44 | 100 | 17 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **6 класс** |
| Вся выборка | 4,38 | 41,57 | 43,55 | 10,49 | 54,0 | 95,6 |
| Пензенская обл. | 3,22 | 35,68 | 46,13 | 14,97 | 61,1 | 96,8 |
| город Пенза | 2,81 | 32,23 | 48,19 | 16,77 | 65,0 | 97,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 3,64 | 45,45 | 47,27 | 3,64 | 50,9 | 96,4 |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 11,9 | 53,44 | 28,65 | 6,01 | 34,7 | 88,1 |
| Пензенская обл. | 6,72 | 50,65 | 33,48 | 9,15 | 42,6 | 93,3 |
| город Пенза | 7,53 | 51,31 | 32,48 | 8,67 | 41,2 | 92,5 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 76 | 24 | 0 | 24,0 | 100,0 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 9,98 | 50,87 | 32,67 | 6,48 | 39,2 | 90,0 |
| Пензенская обл. | 4,76 | 45,85 | 39,88 | 9,51 | 49,4 | 95,2 |
| город Пенза | 3,97 | 43,55 | 41,4 | 11,07 | 52,5 | 96,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 4,55 | 43,18 | 45,45 | 6,82 | 52,3 | 95,5 |
| **10 класс** |
| Вся выборка | 2,66 | 26,45 | 49,25 | 21,65 | 70,9 | 97,3 |
| Пензенская обл. | 0,63 | 12,26 | 46,65 | 40,46 | 87,1 | 99,4 |
| город Пенза | 0,85 | 14,86 | 47,35 | 36,94 | 84,3 | 99,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 17,65 | 52,94 | 29,41 | 82,4 | 100,0 |

Результаты ВПР по географии демонстрируют достаточный уровень овладения планируемыми результатами по учебному предмету. В параллелях 6,8, 10 и 11 классов качество знаний и уровень обученности по географии примерно на одном уровне с приведенными показателями для сравнения. Низкие образовательные результаты показали только обучающиеся 7 А класса. Также статистика по отметкам демонстрирует достаточно высокий уровень совпадения отметок за ВПР с отметками по журналу (исключение 7А класс), что говорит о достаточно объективном оценивании знаний и умений обучающихся (учителя Филатова Н.В., Жирадкова Н.А.).

Наиболее типичные ошибки в ВПР обучающихся 6-х классов, следующие:

* Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
* Допущена ошибка в определении элементов погоды по условным обозначениям и переводом информации из условно-графической в текстовую форму.
* Не сформировано умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
* Затруднения в описании определенных географических объектов родного края.

По результатам ВПР в 7-м классе затруднения вызвали: умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты; знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа; умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы; заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы; определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

У обучающихся 9-х классов наибольшую трудность за курс 8-го класса по географии вызвали следующие задания и умения: умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов

**Рекомендации:**

1. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности: формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; способствовать овладению понятийным аппаратом географии; формировать навыки смыслового чтения; работа с картой и дидактическим материал.
2. Формировать умение определять интервал, через который на карте обозначены параллели и меридианы, определять координаты точек, расположенных между линиями градусной сетки и направления.
3. Формировать у обучающихся умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.
4. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
5. Расширять кругозор обучающихся о географии родного края, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю.
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**ИСТОРИЯ**

**Результаты по классам**

| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 А | 5 | Исаева О.Н. | 7 | 17 | 6 | 0 | 30 | 80,0 | 100,0 | 2 | 8 | 16 | 4 | 30 | 33,3 | 86,7 |
| 6 Б | 5 | Исаева О.Н. | 7 | 17 | 4 | 0 | 28 | 85,7 | 100,0 | 3 | 15 | 8 | 2 | 28 | 64,3 | 92,9 |
| 6 В | 5 | Исаева О.Н. | 1 | 14 | 13 | 0 | 28 | 53,6 | 100,0 | 0 | 6 | 18 | 4 | 28 | 21,4 | 85,7 |
| 7 Б | 6 |  Горбачева С.Н. | 0 | 13 | 12 | 0 | 25 | 52,0 | 100,0 | 4 | 7 | 14 | 0 | 25 | 44,0 | 100,0 |
| 7 В | 6 |  Горбачева С.Н. | 9 | 12 | 8 | 0 | 29 | 72,4 | 100,0 | 13 | 9 | 6 | 1 | 29 | 75,9 | 96,6 |
| 8 Б | 7  | Горбачева С.Н. | 1 | 8 | 13 | 0 | 22 | 40,9 | 100,0 | 0 | 7 | 12 | 3 | 22 | 31,8 | 86,4 |
| 9 В | 8 | Щербакова Е.П. | 2 | 12 | 8 | 0 | 22 | 63,6 | 100,0 | 1 | 6 | 12 | 3 | 22 | 31,8 | 86,4 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР ИСТОРИЯ**  | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3369 | 31,42 | 1399 | 26 | 1108 | 22,37 | 723 | 20,31 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 6761 | 63,05 | 3617 | 67,23 | 3426 | 69,18 | 2609 | 73,29 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 594 | 5,54 | 364 | 6,77 | 418 | 8,44 | 228 | 6,4 |
|  Всего | 10735 | 100 | 5382 | 100 | 4954 | 100 | 3563 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1706 | 36,52 | 646 | 29,44 | 509 | 25,2 | 288 | 21,77 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2701 | 57,81 | 1376 | 62,72 | 1296 | 64,16 | 945 | 71,43 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 265 | 5,67 | 172 | 7,84 | 215 | 10,64 | 90 | 6,8 |
|  Всего | 4682 | 100 | 2195 | 100 | 2020 | 100 | 1323 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 47 | 54,65 | 11 | 20,37 | 7 | 31,82 | 11 | 50 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 39 | 45,35 | 29 | 53,7 | 13 | 59,09 | 11 | 50 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 | 14 | 25,93 | 2 | 9,09 | 0 | 0 |
|  Всего | 86 | 100 | 54 | 100 | 22 | 100 | 22 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5 класс** |
| Вся выборка | 7,76 | 39,85 | 38,35 | 14,04 | 52,4 | 92,2 |
| Пензенская обл. | 3,85 | 34,78 | 42,01 | 19,36 | 61,4 | 96,2 |
| город Пенза | 3,82 | 34,47 | 42,01 | 19,69 | 61,7 | 96,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 11,63 | 48,84 | 33,72 | 5,81 | 39,5 | 88,4 |
| **6 класс** |
| Вся выборка | 6,27 | 46,82 | 36,16 | 10,76 | 46,9 | 93,7 |
| Пензенская обл. | 3,14 | 40,62 | 39,78 | 16,46 | 56,2 | 96,9 |
| город Пенза | 3,01 | 37,81 | 41,55 | 17,63 | 59,2 | 97,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 1,85 | 37,04 | 29,63 | 31,48 | 61,1 | 98,2 |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 7,26 | 42,88 | 36,74 | 13,12 | 49,9 | 92,7 |
| Пензенская обл. | 3,35 | 38,25 | 41,87 | 16,53 | 58,4 | 96,7 |
| город Пенза | 2,97 | 33,42 | 44,41 | 19,21 | 63,6 | 97,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 13,64 | 54,55 | 31,82 | 0 | 31,8 | 86,4 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 7 | 44,53 | 37,34 | 11,13 | 48,5 | 93,0 |
| Пензенская обл. | 3,4 | 40,56 | 40,72 | 15,32 | 56,0 | 96,6 |
| город Пенза | 2,19 | 38,7 | 42,55 | 16,55 | 59,1 | 97,8 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 13,64 | 54,55 | 27,27 | 4,55 | 31,8 | 86,4 |

Результаты ВПР по истории показывают достаточно низкий уровень освоения знаниями и умениями по истории у обучающихся 6 А, 6В, 7Б, 8 Б и 9В классов. Хорошие результаты показали учащиеся 6 Б, 7 В и 11 классов. Сравнение отметок по ВПР по истории с отметками по журналу также открывает проблему завышения отметок по предмету. В меньшей степени это выражено у учителя Горбачёвой С.Н., особое внимание на объективность оценивания следует обратить Исаевой О.Н. и Щербаковой Е.П.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 5-8-х классов слабо сформирован ряд определенных умений, формируемых в курсе истории:

-Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории**;**

-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий**.**

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности**.**

**-**Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины**.**

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более):

-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию**.**

- Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира**.**

**Рекомендации:**

1.Организовать на уроке повторение тем, которые вызвали наибольшие затруднения.

2. Внести изменения в программу развития УУД в рамках рабочей программы по предмету (в виде приложений)

3. Оптимизировать использование на уроках методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения и использование современных образовательных технологий и различных образовательных платформ.

4. В рамках резервных часов по предмету использовать эти часы для ликвидации пробелов, дефицитов УУД

5. Скорректировать технологические карты по истории в соответствии с учебными дефицитами обучающихся, выявленными в ходе ВПР.

6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 6 классов на основе данных о выполнение отдельных заданий

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7 А | 6 | Горбачёва С.Н. | 4 | 8 | 13 | 0 | 25 | 48,0 | 100,0 | 0 | 9 | 10 | 6 | 25 | 36,0 | 76,0 |
| 8 А | 7 | Горбачева С.Н. | 2 | 8 | 12 | 0 | 22 | 45,5 | 100,0 | 1 | 6 | 8 | 7 | 22 | 31,8 | 68,2 |
| 8 В | 7 | Горбачева С.Н. | 7 | 13 | 1 | 0 | 21 | 95,2 | 100,0 | 3 | 6 | 8 | 4 | 21 | 42,9 | 81,0 |
| 9 А | 8 | Щербакова Е.П. | 3 | 8 | 7 | 0 | 18 | 61,1 | 100,0 | 1 | 8 | 6 | 3 | 18 | 50,0 | 83,3 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**  | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1891 | 34,11 | 2028 | 37,03 | 1252 | 33,93 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3431 | 61,89 | 3310 | 60,43 | 2323 | 62,95 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 222 | 4 | 139 | 2,54 | 115 | 3,12 |
|  Всего | 5548 | 100 | 5479 | 100 | 3691 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 857 | 36,59 | 880 | 41,43 | 584 | 40,3 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 1362 | 58,16 | 1177 | 55,41 | 789 | 54,45 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 123 | 5,25 | 67 | 3,15 | 76 | 5,24 |
|  Всего | 2344 | 100 | 2124 | 100 | 1449 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 13 | 52 | 25 | 58,14 | 7 | 38,89 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 12 | 48 | 18 | 41,86 | 11 | 61,11 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  Всего | 25 | 100 | 43 | 100 | 18 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **6 класс** |
| Вся выборка | 7,91 | 42,75 | 37,54 | 11,8 | 49,3 | 92,1 |
| Пензенская обл. | 5,12 | 39,13 | 39,49 | 16,26 | 55,8 | 94,9 |
| город Пенза | 4,35 | 35,07 | 42,45 | 18,13 | 60,6 | 95,7 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 24 | 40 | 36 | 0 | 36,0 | 76,0 |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 11,83 | 43,85 | 35,64 | 8,67 | 44,3 | 88,2 |
| Пензенская обл. | 8,43 | 42,11 | 37,54 | 11,92 | 49,5 | 91,6 |
| город Пенза | 7,11 | 41,67 | 38,42 | 12,81 | 51,2 | 92,9 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 25,58 | 37,21 | 27,91 | 9,3 | 37,2 | 74,4 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 10,66 | 48,41 | 32,26 | 8,67 | 40,9 | 89,3 |
| Пензенская обл. | 6,88 | 46,57 | 34,95 | 11,6 | 46,6 | 93,1 |
| город Пенза | 6,63 | 45,89 | 35,89 | 11,59 | 47,5 | 93,4 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 16,67 | 33,33 | 44,44 | 5,56 | 50,0 | 83,3 |

Результаты ВПР по обществознанию ниже показателей по городу, региону и общероссийских в 7 А классе (за курс 6 класса) и в 8 А и 8 В классах (за курс 7 класса). Хорошее качество знаний по обществознанию показали обучающиеся 9А класса (за курс 8 класса), но при этом достаточно низкий уровень обученности, то есть много неудовлетворительных отметок. Также во всех четырех классах, выполнявших работу ВПР по обществознанию процент детей, подтвердивших годовую отметку, ниже среднего.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы**;**

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более):

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности**;**

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

- Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации

**Рекомендации:**

1. На уровне учащихся, выполнивших ВПР на отметку "5" регулярно актуализировать те умения, которые развиты у обучающихся достаточно хорошо. Среди учащихся, выполнивших ВПР на отметку "4" систематически актуализировать данные умения. Среди обучающихся, получивших за ВПР отметки "3" и "2", повторение должно происходить постоянно.
2. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.
5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
6. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

**ФИЗИКА**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 7 Б | 7 |  Кожевникова Ю.А. | 6 | 9 | 8 | 0 | 23 | 65,2 | 100,0 | 2 | 5 | 12 | 4 | 23 | 30,4 | 82,6 |
| 9 Б | 8 | Алферьева И.В.  | 2 | 11 | 12 | 0 | 25 | 52,0 | 100,0 | 0 | 6 | 17 | 2 | 25 | 24,0 | 92,0 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВПР ФИЗИКА**  | **7 класс** | **8 класс** |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 943 | 25,68 | 784 | 22,88 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2447 | 66,64 | 2358 | 68,81 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 282 | 7,68 | 285 | 8,32 |
|  Всего | 3672 | 100 | 3428 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 402 | 26,59 | 282 | 22,52 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 977 | 64,62 | 843 | 67,33 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 133 | 8,8 | 127 | 10,14 |
|  Всего | 1512 | 100 | 1252 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 14 | 60,87 | 11 | 44 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 9 | 39,13 | 12 | 48 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 | 2 | 8 |
|  Всего | 23 | 100 | 25 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 10,65 | 45,87 | 33,02 | 10,47 | 43,5 | 89,4 |
| Пензенская обл. | 6,4 | 44,36 | 35,78 | 13,45 | 49,2 | 93,6 |
| город Пенза | 5,82 | 42,26 | 36,9 | 15,01 | 51,9 | 94,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 17,39 | 52,17 | 21,74 | 8,7 | 30,4 | 82,6 |
| **8 класс** |
| Вся выборка | 10,87 | 46,99 | 32,75 | 9,38 | 42,1 | 89,1 |
| Пензенская обл. | 5,6 | 44,25 | 37,11 | 13,04 | 50,2 | 94,4 |
| город Пенза | 4,95 | 42,01 | 37,14 | 15,89 | 53,0 | 95,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 8 | 68 | 24 | 0 | 24,0 | 92,0 |

Результаты ВПР по физике также обозначили ряд проблем в данной предметной области. Качество знаний, успеваемость и проценты подтверждения отметок на достаточном уровне только у обучающихся в 11 классе. Но ВПР по физике в основной школе выполняли обучающиеся только двух классов, один из которых (9 Б класс за курс 8 класса) характеризуется очень низкой успеваемостью по всем предметам.

Лучше всего учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

* Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
* Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
* Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Хуже всего у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

* Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.
* Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.
* Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования.
* Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.
* Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

**Рекомендации:**

1. Больше внимания уделять решению текстовых задач.

2. При планировании работы с обучающимися, имеющими низкий уровень мотивации к учению, учитывать результаты ВПР.

3. Организовать работу по консультированию обучающихся, направленную на ликвидацию пробелов и трудностей в усвоении материала.

4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

7. Особое внимание в преподавании физики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции по физике: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи.

8. Внести в КТП по физике в 8 классе изменения с целью ликвидации пробелов в знаниях.

**ХИМИЯ**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 А | 8 |  Носкова В.С. | 3 | 6 | 12 | 0 | 21 | 42,9 | 100,0 | 1 | 7 | 10 | 3 | 21 | 38,1 | 85,7 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР ХИМИЯ**  | **8 класс** |
| --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** |
| Пензенская обл. |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 418 | 11,97 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2535 | 72,59 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 539 | 15,44 |
|  Всего | 3492 | 100 |
| город Пенза |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 152 | 10,95 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 947 | 68,23 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 289 | 20,82 |
|  Всего | 1388 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 9 | 42,86 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 8 | 38,1 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 | 19,05 |
|  Всего | 21 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 6,03 | 36,32 | 39,91 | 17,75 | 57,7 | 94,0 |
| Пензенская обл. | 3,44 | 33,68 | 41,64 | 21,25 | 62,9 | 96,6 |
| город Пенза | 2,81 | 29,9 | 43,88 | 23,41 | 67,3 | 97,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 14,29 | 47,62 | 33,33 | 4,76 | 38,1 | 85,7 |

На результатах ВПР по химии у обучающихся 9А класса безусловно отразилась нестабильная ситуация с преподаванием предмета. За один учебный год в 8 классе у них дважды произошла смена учителя химии. Поэтому низкое качество знаний по предмету, а также расхождение отметок за ВПР с отметками за 8 класс во многом обусловлено объективными причинами. В предстоящем году учителю Носковой В.С. предстоит серьезная работа по корректировке образовательных дефицитов в этой предметной области у обучающихся всех 9-х классов.

При выполнении работ дети продемонстрировали низкий уровень усвоения содержания следующих тем:

5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека.

Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе;

Приготовление раствора с определенной массовой долей растворенного вещества;

Грамотное обращение с веществами в повседневной жизни;

5.2. Использование приобретенных знаний для экологически грамотного поведения в окружающей среде;

Объективное оценивание информации о веществах и химических процессах;

Осознание значения теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;

Понимание необходимости соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. Данное умение относиться к блоку «ученик получит возможность научиться», формируется при изучении химии в 9 -10 классах.

6.5. Определение принадлежности веществ к определенному классу соединений;

Составление формулы неорганических соединений изученных классов;

Описывание свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;

Объективное оценивание информации о веществах и химических процессах.

7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

Раскрытие смысла понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии;

Составление уравнений химических реакций.

**Рекомендации** по ликвидации пробелов

Усилить работу, направленную на формирование умений:

Различать химические реакции и физические явления;

 Расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. А именно, во 2 четверти при изучении тем: «Реакции ионного обмена», «Окислительно-восстановительные реакции» включить обязательное повторение и анализ типов химических реакций, продолжить отработку умений расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций.

В целях дальнейшего повышения качества обученности необходимо:

1) проводить практические работы по решению задач, расстановке коэффициентов, определении классов неорганических веществ, составлению формул веществ по их названиям.

2) проводить пятиминутки-разминки для определения классов неорганических веществ,

3) проводить срезы по решению задач на определение массовой доли элемента в соединении, на определении количества вещества и его массы с обязательным анализом и работой над ошибками;

4) При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить анализ выбранных решений с обязательным устным объяснением и аргументацией выбранных действий и решений.

5) Внести в соответствующие разделы рабочей программы 9 класса по учебному предмету «Химия» необходимые изменения для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

**Результаты ВПР по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8 А | 7 | Хмелевская Н.Н./ Воробьева Е.А.  | 9 | 9 | 11 | 0 | 29 | 62,1 | 100,0 | 6 | 10 | 9 | 4 | 29 | 55,2 | 86,2 |
| 8 Б | 7 |  Хмелевская Н.Н./ Воробьева Е.А.  | 9 | 12 | 7 | 0 | 28 | 75,0 | 100,0 | 9 | 9 | 8 | 2 | 28 | 64,3 | 92,9 |
| 8 В | 7 | Хмелевская Н.Н./ Воробьева Е.А.   | 13 | 6 | 7 | 0 | 26 | 73,1 | 100,0 | 10 | 7 | 7 | 2 | 26 | 65,4 | 92,3 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

|  |  |
| --- | --- |
| **ВПР Английский язык**  | **7 класс** |
| Кол-во участников | % |
| Пензенская обл. |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3297 | 36,56 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 5541 | 61,44 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 180 | 2 |
|  Всего | 9025 | 100 |
| город Пенза |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1552 | 36,79 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 2574 | 61,02 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 92 | 2,18 |
|  Всего | 4218 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 20 | 24,1 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 60 | 72,29 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 3,61 |
|  Всего | 83 | 100 |

**Статистика по отметкам:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **7 класс** |
| Вся выборка | 18,53 | 44,75 | 28,02 | 8,7 | 36,7 | 81,5 |
| Пензенская обл. | 10,22 | 42,87 | 33,47 | 13,44 | 46,9 | 89,8 |
| город Пенза | 9,84 | 39,43 | 34,59 | 16,15 | 50,7 | 90,2 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 9,64 | 28,92 | 31,33 | 30,12 | 61,4 | 90,4 |

ВПР по английскому языку в основной школе выполняли обучающиеся 8 классов за курс 7 класса. Учащиеся показали хороший уровень усвоения знаний и умений по предмету. Качество знаний, успеваемость и процент подтверждения отметок по английскому языку выше показателей по городу, региону и в целом по стране.

Более успешно выполнены учащимися задания № 2 (Осмысленное чтение текста вслух).

Выполнены на недостаточном уровне задания № 3 (Говорение (монологическая речь) описание фотографии).

Затруднения вызвали в разделе говорение (монологическая речь): описание фотографии.

**Рекомендации:**

1. Необходимо рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.
2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.
3. Готовить и использовать на уроках опорные схемы, наглядные пособия, технические средства, дидактический материал.
4. Регулярно и систематически опрашивать обучающихся, комментировать оценку, полученную на уроке, отмечая как успешность выполненных действий, так и недостатки ответа, чтобы повысить у обучающегося мотивацию и заинтересованность в качественном выполнении заданий.
5. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.
6. Ставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей обучающегося о низкой успеваемости, о недобросовестном отношении к заданиям на самоподготовку.
7. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений.

**АНАЛИЗ ВПР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ВПР в 11 классах проводилась в марте 2022 года в режиме апробации. Обучающиеся должны были выполнить одну ВПР по выбору из предметов, которые не входили в государственную итоговую аттестацию конкретного выпускника. Кандидаты на медаль должны были выполнить две ВПР на таких же условиях. ВПР предназначены для оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии, физики, химии, биологии, истории на базовом уровне.

Работа по географии была направлена на проверку знания географических явлений и процессов, происходящих в геосферах, понимание географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий; умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, объяснять различные события и явления в повседневной жизни.

Работа по физике включала задания, проверяющие знание понятийного аппарата курса физики; методологические умения; умения объяснять физические явления; навыки работы с информацией физического содержания, представленной в виде текста, графика, таблицы, схемы или рисунка.

Работа по химии проверяла знание важнейших химических понятий, основных законов и теорий, веществ и материалов; умение определять валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов, вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки, характер среды водных растворов веществ; умение классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии; навыки составления уравнений реакций, подтверждающих свойства веществ, взаимосвязь различных классов веществ, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции.

Работа по биологии позволяла оценить знание базовых биологических понятий и правил здорового образа жизни; умение школьников использовать биологическую терминологию, объяснять биологические процессы и явления, решать качественные и количественные биологические задачи, работать с информацией биологического содержания, представленной в различных формах.

Работа по истории была нацелена на проверку знания основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; понимание исторической обусловленности явлений и процессов современного мира, места и роли России во всемирно-историческом процессе; владение элементами исторического анализа (раскрытие причинно-следственных связей между историческими явлениями, сравнение, определение сущности событий).

**Результаты по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР (класс) | Учитель | Отметка по журналу | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % | Отметка за ВПР | Всего писали, чел. | Качество знаний, % | Успевае-мость, % |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 11 Б | Биология | Путилова О.А. | 10 | 9 | 4 | 0 | 23 | 82,6 | 100 | 2 | 12 | 9 | 0 | 23 | 60,9 | 100 |
| 11 А | География |  Жирадкова Н.А. | 6 | 9 | 1 | 0 | 16 | 93,8 | 100 | 2 | 11 | 3 | 0 | 16 | 81,3 | 100 |
| 11 Б | География |  Филатова Н.В. | 11 | 3 | 1 | 0 | 15 | 93,3 | 100 | 5 | 7 | 3 | 0 | 15 | 80,0 | 100 |
| 11 | История | Караченко В.Н. | 4 | 2 | 1 | 0 | 7 | 85,7 | 100 | 2 | 3 | 2 | 0 | 7 | 71,4 | 100 |
| 11 | Физика |  Алферьева И.В.  | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 66,7 | 100 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 66,7 | 100 |
| 11 | Химия |  Тихомирова Т.Н. | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 | 50,0 | 100 | 1 | 1 | 2 | 0 | 4 | 50,0 | 100 |
| 11 | Англ. язык | Пяткова Л.Ф.  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 100,0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 100 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу**

| **ВПР 11 классы** | Биология | География | История | Физика | Химия | Английский язык |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | **%** | Кол-во чел. | % |
| Пензенская обл. |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 121 | 16,67 | 340 | 19,32 | 152 | 14,84 | 122 | 17,81 | 87 | 15,4 | 82 | 20,15 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 545 | 75,07 | 1270 | 72,16 | 760 | 74,22 | 499 | 72,85 | 434 | 76,81 | 301 | 73,96 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 60 | 8,26 | 150 | 8,52 | 112 | 10,94 | 64 | 9,34 | 44 | 7,79 | 24 | 5,9 |
| Всего | 726 | 100 | 1760 | 100 | 1024 | 100 | 685 | 100 | 565 | 100 | 407 | 100 |
| город Пенза |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 54 | 16,41 | 149 | 22,01 | 65 | 12,15 | 61 | 18,6 | 28 | 16,77 | 36 | 22,09 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 236 | 71,73 | 455 | 67,21 | 392 | 73,27 | 222 | 67,68 | 127 | 76,05 | 111 | 68,1 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 39 | 11,85 | 73 | 10,78 | 78 | 14,58 | 45 | 13,72 | 12 | 7,19 | 16 | 9,82 |
| Всего | 329 | 100 | 677 | 100 | 535 | 100 | 328 | 100 | 167 | 100 | 163 | 100 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 12 | 52,17 | 14 | 45,16 | 3 | 42,86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 11 | 47,83 | 16 | 51,61 | 4 | 57,14 | 3 | 100 | 4 | 100 | 0 | 0 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 | 1 | 3,23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 23 | 100 | 31 | 100 | 7 | 100 | 3 | 100 | 4 | 100 | 1 | 100 |

**Статистика по отметкам**

| **Группы участников** | **Отметки за ВПР, %от общего количества участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Биология** |
| Вся выборка | 2,61 | 24,18 | 47,89 | 25,33 | 73,2 | 97,4 |
| Пензенская обл. | 0,55 | 14,74 | 43,8 | 40,91 | 84,7 | 99,5 |
| город Пенза | 0 | 13,68 | 41,64 | 44,68 | 86,3 | 100,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 39,13 | 52,17 | 8,7 | 60,9 | 100,0 |
| **География** |  |  |  |  |  |  |
| Вся выборка | 1,34 | 19,51 | 50,78 | 28,38 | 79,2 | 98,7 |
| Пензенская обл. | 0,51 | 11 | 48,55 | 39,93 | 88,5 | 99,5 |
| город Пенза | 1,03 | 12,79 | 48,97 | 37,21 | 86,2 | 99,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 19,35 | 58,06 | 22,58 | 80,6 | 100,0 |
| **История** |  |  |  |  |  |  |
| Вся выборка | 2,28 | 23,47 | 48,59 | 25,66 | 74,3 | 97,7 |
| Пензенская обл. | 0,49 | 14,36 | 48,34 | 36,82 | 85,2 | 99,5 |
| город Пенза | 0,37 | 15,14 | 45,42 | 39,07 | 84,5 | 99,6 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 28,57 | 42,86 | 28,57 | 71,4 | 100,0 |
| **Физика** |  |  |  |  |  |  |
| Вся выборка | 2,8 | 34,96 | 44,38 | 17,86 | 62,2 | 97,2 |
| Пензенская обл. | 0,88 | 21,9 | 44,38 | 32,85 | 77,2 | 99,1 |
| город Пенза | 0,61 | 21,95 | 43,9 | 33,54 | 77,4 | 99,4 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 66,7 | 100,0 |
| **Химия** |  |  |  |  |  |  |
| Вся выборка | 3,44 | 30,65 | 45,44 | 20,47 | 65,9 | 96,6 |
| Пензенская обл. | 0,53 | 20,53 | 48,32 | 30,62 | 78,9 | 99,5 |
| город Пенза | 0 | 17,96 | 46,71 | 35,33 | 82,0 | 100,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 50 | 25 | 25 | 50,0 | 100,0 |
| **Английский язык** |  |  |  |  |  |  |
| Вся выборка | 5,08 | 23,34 | 40,46 | 31,11 | 71,6 | 94,9 |
| Пензенская обл. | 0,49 | 12,78 | 39,07 | 47,67 | 86,7 | 99,5 |
| город Пенза | 0 | 9,82 | 40,49 | 49,69 | 90,2 | 100,0 |
| МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы | 0 | 0 | 100 | 0 | 100,0 | 100,0 |

Результаты ВПР в 11 классе показали достаточный уровень овладения планируемыми результатами по образовательным программам учебных предметов за курс средней школы. Качество знаний по всем предметам составило не менее 50 процентов.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении биологии целесообразно концентрировать внимание на развитии у школьников умений самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, решать биологические задачи, работать с таблицами (таблица генетического кода, геохронологическая таблица), оценивать и прогнозировать биологические процессы, грамотно формулировать свой ответ.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что значительная доля выпускников испытывает затруднения при сравнении ресурсообеспеченности стран с различными видами природных ресурсов, при объяснении демографической ситуации отдельных стран и регионов мира, взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. У большинства учащихся недостаточно сформированы навыки работы с различными источниками информации, в первую очередь – статистическими. Таким образом, при обучении географии в основной и средней школе целесообразно больше внимания уделять формированию умений школьников применять географические знания для анализа явлений и процессов социальной реальности.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении истории целесообразно формировать и совершенствовать у школьников умения объяснять роль личности в историческом событии (процессе), раскрывать причинно-следственные связи и влияние указанного события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мира. Кроме того, следует уделить больше внимания развитию навыков работы с различными формами представления информации, прежде всего с текстами исторического содержания.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении школьников физике целесообразно больше внимания уделять развитию умений школьников описывать и объяснять физические явления и свойства тел; проводить опыты по исследованию изученных процессов и явлений; воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении школьников химии целесообразно больше внимание уделять развитию умений характеризовать свойства веществ на основе их состава и строения, устанавливать возможность вступления веществ в реакцию, прогнозировать продукты реакции с учетом условий ее протекания; определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель в реакции; составлять электронный баланс окислительно-восстановительного процесса и находить коэффициенты в уравнении химической реакции на его основе; решать расчетные задачи по уравнениям химических реакций.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР:**

1. В целом результаты ВПР по предметам учебного плана в 4, 5-8,11-х классах являются удовлетворительными, однако критический уровень выполнения заданий базового уровня отмечается по предметам:

* русский язык в параллелях 8 и 9-х классов,
* математика в параллели 9-х классов,
* география в параллели 8-х классов,
* история в параллелях 7 и 8-х классов,
* физика в параллелях 8 и 9-х классов.

2. Сравнительный анализ отметок, полученных за ВПР, с отметками по итогам промежуточной аттестации, выявил серьезную проблему несоответствия оценивания предметных УУД по параметрам: подтвердили отметку по журналу, повысили/понизили.

**ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Администрации:**

* ознакомить педагогический коллектив с анализом результатов ВПР;
* разработать план мероприятий («дорожную карту») по повышению корреляции результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР);
* усилить административный контроль за организацией учебной деятельностью учащихся 8 и 9-х классов и ее результативностью;
* включить в план мероприятий («дорожную карту») внутренней системы оценки качества образования (внутришкольный контроль качества образования, внутренние мониторинги) мероприятия по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ: проведение стартовых и полугодовых работ, по математике и русскому языку в 7-8-х классах (проведение работ по материалам ВПР).

**Методическим объединениям:**

* проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур;
* проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий диагностических работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий;
* разработать критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;
* организовать проведение практических семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;
* разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования.

**Учителям-предметникам:**

* проанализировать результаты ВПР, выявить причины расхождения результатов;
* изучить нормы критериального оценивания;
* провести индивидуальные консультации с обучающимися, не достигшими базового уровня предметных результатов;
* организовать работу по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН обучающихся на уроках;
* с целью профилактики необъективности оценивания знаний обучающихся (завышение результатов в четверти в сравнении с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся; проводить тщательный анализ контрольных, диагностических работ, сравнение внутренней оценки ученика, полученной за работу на уроке, письменную работу с результатами внешней оценки качества образования (ВПР) с целью определения корреляции результатов и определения проблемных вопросов качества образования, исключения формального подхода к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;
* принять участие в разработке критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;

**Классным руководителям, учителям-предметникам:**

* довести результаты ВПР по всем предметам до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся;
* ознакомить обучающихся, родителей (законных представителей) с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;

Заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №59 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Т.Н, Тихомирова/

Заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №59 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /О.В. Ржевская/

02.12.2022 г.

Со справкой ознакомлены:

|  |  |
| --- | --- |
| Аброськина Т.В. |  |
| Агеева К.А. |  |
| Алферьева Г.В. |  |
| Алферьева И.В. |  |
| Афонина Е.В. |  |
| Ахмыстова О.В. |  |
| Баклашкина С.А. |  |
| Беляева Е.Е. |  |
| Бобко Е.В. |  |
| Босамыкина А.А. |  |
| Вишнякова С.В. |  |
| Владимирова Т.В. |  |
| Воробьёва Е. А. |  |
| Голышева В.Н. |  |
| Горбачева С.Н. |  |
| Гребнева М. |  |
| Егорцева И.Н. |  |
| Женина Л.Н. |  |
| Жирадкова Н.А. |  |
| Зайцев С.С. |  |
| Исаева О.Н. |  |
| Кавкаева А.А. |  |
| Караченко В.Н. |  |
| Кленина Е.Н. |  |
| Кожевникова Ю.А. |  |
| Колобкова И.В. |  |
| Конакова М.Ю. |  |
| Кондюрина А.А. |  |
| Круглова И.Д. |  |
| Лазарева Е.Г. |  |
| Лахтина С.В. |  |
| Матевосян Н.М. |  |
| Мартынова Т.П. |  |
| Матрёнина Т.Э. |  |
| Нестерова И.В. |  |
| Николаева Т.М. |  |
| Носкова В.С. |  |
| Носкова М.В. |  |
| Петрунина Н.Ю |  |
| Пиявина А.С. |  |
| Путилова О.А. |  |
| Пяткова Л.Ф. |  |
| Ржевская О.В. |  |
| Сидорина Л.П. |  |
| Тарахова К.И. |  |
| Филатова Н.В. |  |
| Хмелевская Н.Н. |  |
| Царёва А.А. |  |
| Червякова Т.Ю. |  |
| Чунина К.Ю. |  |
| Шавилян А.А. |  |
| Шейкина М.В. |  |
| Щербакова Е.П. |  |
| Щетинина В.И. |  |