

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 59 ГОРОДА ПЕНЗЫ
ИМЕНИ ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВИЧА ПАРОЛИНА
(МБОУ СОШ № 59 г. Пензы им. Е.П. Паролина)**

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МБОУ СОШ № 59 г. Пензы
Протокол № 6 от 12.04.2023

УТВЕРЖДАЮ



Директор МБОУ СОШ № 59
г. Пензы им. Е.П. Паролина
И.Н. Орлова
Приказ № 75 от 12.04.2023

Отчет

о результатах самообследования

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

средняя общеобразовательная школа № 59 города Пензы

имени Евгения Павловича Паролина

за 2022 год

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Название образовательного учреждения	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №59 города Пензы
Тип и вид образовательного учреждения	Общеобразовательное учреждение
Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение
Учредитель	Управление образования города Пензы
Год основания	1962 год
Юридический адрес	440068, город Пенза, ул. Вадинская, 9 А
Телефон	(8412) 371380
Факс	(8412) 371380
Адрес электронной почты	school@guoedu.ru
Официальный сайт	http://penza-school.ru
Должность руководителя	Директор
ФИО руководителя	Орлова Инна Николаевна
Банковские реквизиты: ИНН БИК	3817000356 042520001
Свидетельство о регистрации	Постановление №106 от 25,03 1992 г.
Лицензия	Серия 58Л01- № 0000972 Регистрационный номер 12153 Дата выдачи 22.12. 2016 г., бессрочно
Аккредитация	Серия 58 А01 №0000494 Регистрационный номер 6312 Дата выдачи 25.11.2016 г.

Основным видом деятельности МБОУ СОШ № 59 г. Пензы (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (варианты 5.1, 5.2), задержкой психического развития (вариант 7.2), расстройством аутистического спектра (вариант 8.2), с умственной отсталостью (вариант 1), с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2); адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2), с умственной отсталостью (вариант 1), слабослышащих (вариант 2.2) и дополнительные общеразвивающие программы.

II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор Орлова Инна Николаевна	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Заместители директора по учебно-воспитательной работе: Тихомирова Татьяна Николаевна Ржевская Оксана Викторовна	Осуществляют контроль за качеством образовательного процесса, за выполнением учебных планов и программ, за ведением документации (классные журналы, электронный журнал). Организуют текущее и перспективное планирование деятельности педагогического коллектива, методических объединений, анализируют реализацию ФГОС и ГОС. Осуществляют контроль за повышением квалификации педагогов и их аттестацией.
Заместитель директора по воспитательной работе Вишнякова Светлана Викторовна	Осуществляют текущее и перспективное планирование, организацию внеклассной воспитательной работы с обучающимися 1 – 11 классов. Осуществляют контроль за качеством внеурочного воспитательного процесса, работой кружков, за ведением документации по внеклассной работе, составляют расписание учебных занятий, кружковых занятий во 2 половине дня. Руководят методическим объединением классных руководителей. Организуют профилактическую работу с детьми группы риска, информационно-просветительскую работу с родителями.
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• развития образовательной организации;• финансово-хозяйственной деятельности;• материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• развития образовательных услуг;• регламентации образовательных отношений;• разработки образовательных программ;• выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;• материально-технического обеспечения образовательного процесса;• аттестации, повышения квалификации педагогических работников;• координации деятельности методических объединений
Методический совет	Осуществление координации деятельности членов МО; изучения нормативно-правовой документации и научно-методической литературы по профилю МО; выбора учебников, отбора содержания, экспертизы рабочих программ и учебных планов членов МО; контроля и анализа деятельности членов МО; изучения и распространения передового педагогического опыта; наставничества в МО; руководства и контроля проектной и исследовательской деятельностью учащихся по предмету (предметной области) или виду деятельности; контроля и анализа результатов учебной деятельности по предмету (предметной области) или виду деятельности; выработки единых требований к оценке результатов

	<p>освоения программы на основе федеральных государственных образовательных стандартов; разработки системы промежуточной аттестации учащихся по предмету (предметной области); ознакомления с методическими разработками по предмету (предметной области), анализа методов преподавания.</p> <p>Организация планирования и анализа результатов профессионального самообразования, переподготовки и повышения квалификации педагогов МО; взаимопосещения уроков, занятий по определенной тематике с последующей рефлексией и анализом; открытых уроков по определенной теме с целью ознакомления с методическими разработками сложных тем предмета; предметных недель, школьных этапов предметных олимпиад и конкурсов; проектной и исследовательской деятельности учащихся по предмету (предметной области) или виду деятельности.</p> <p>Совершенствование методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения.</p>
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
Профсоюзный комитет	<p>Реализация уставных задач по представительству и защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза.</p> <p>Общественный контроль за соблюдением законодательства о труде и охране труда;</p> <p>Улучшение материального положения, укрепление здоровья и повышение жизненного уровня членов Профсоюза;</p> <p>Информационное обеспечение членов Профсоюза;</p> <p>Создание условий, обеспечивающих вовлечение членов Профсоюза в профсоюзную работу;</p> <p>Осуществление организационных мероприятий по повышению мотивации профсоюзного членства</p>
Совет профилактики правонарушений	<p>Соблюдение и охрана прав несовершеннолетних обучающихся, организация работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений; координация усилий педагогического коллектива, общественных организаций, различных Советов школы по указанным вопросам.</p>
Комиссия по урегулированию споров	<p>Урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания, на паритетных началах.</p>

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано восемь предметных методических объединений:

- МО учителей русского языка и литературы;
- МО учителей естественно-научных дисциплин;

- МО учителей математических дисциплин
- МО учителей начального образования;
- МО учителей истории и обществознания;
- МО учителей иностранного языка;
- МО учителей технологии, физической культуры, ОБЖ, музыки и ИЗО;
- МО классных руководителей.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО второго поколения и ФГОС НОО-2021), 5-х и 6–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО второго поколения и ФГОС-2021), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Средняя численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2022 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	146
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373	374
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	82
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	390
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	78

Всего в 2022 году в образовательной организации получали образование 1070 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с расстройством аутистического спектра (вариант 8.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1),
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1),
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся слабослышащих (вариант 2.2)

- дополнительные общеразвивающие программы.

Переход на обновленные ФГОС

Во втором полугодии 2021-2022 учебного года школа проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. МБОУ СОШ № 59 г. Пензы разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования, вынесло на общественное обсуждение перевод всех обучающихся начального общего и основного общего образования на новые ФГОС и получило одобрение у 96 процентов участников обсуждения. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МБОУ СОШ № 59 г. Пензы на 2022 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Деятельность рабочей группы в 2021–2022 годы по подготовке Школы к постепенному переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как хорошую: мероприятия дорожной карты реализованы на 100 процентов.

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ № 59 г. Пензы приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах. Школа разработала и приняла на педагогическом совете 30.08.2022 (протокол № 14) основные общеобразовательные программы – начального общего и основного общего образования, отвечающие требованиям новых стандартов, а также определила направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов согласно новым требованиям.

Внедрение новых предметных концепций

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ № 59 г. Пензы внедряет в образовательный процесс новые предметные концепции:

- Концепцию преподавания учебного предмета «Биология» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы;
- Концепцию преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- Концепцию экологического образования в системе общего образования.

С целью внедрения новых концепций преподавания разработан план, куда включены мероприятия, которые помогут преподавать учебные предметы с учетом новых концепций.

В соответствии с планом проведена ревизия рабочих программ учебных предметов «Биология» и «ОДНКНР». Также проведена ревизия рабочих программ учебных предметов на соответствие концепции экологического образования в системе общего образования. Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с новыми концепциями.

В рамках реализации концепции преподавания учебного предмета «Биология» разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки качества образования по биологии и контроля соответствия концепции преподавания биологии.

Профили обучения

В 2021-2022 учебном году для обучающихся 10-х классов были сформированы три профиля обучения. Наибольшей популярностью пользовались технологический и универсальный профили. В 2022 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования были сформированы также три профиля. Таким образом, в 2022-2023 учебном году в полной мере реализуется ФГОС

СОО и профильное обучение для обучающихся 10-х и 11-х классов. Перечень профилей и предметов на углубленном уровне – в таблице 5.

Таблица 5. Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2021-2022 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2022-2023 учебном году
Технологический	Математика. Физика. Информатика	17	15
Естественно-научный	Математика. Биология. Химия	6	8
Универсальный	Математика.	19	12

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с расстройством аутистического спектра (вариант 8.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1),
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2),
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1),
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся слабослышащих (вариант 2.2)

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются в Школе:

- с тяжелыми нарушениями речи – 1 чел.
- с задержкой психического развития – 10 чел.
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 2 чел.
- с умственной отсталостью – 2 чел.
- слабослышащий – 1 чел.

В Школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. Классы скомплектованы в зависимости от категории обучающихся, вариантов адаптированных основных образовательных программ и СанПиН: общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

Разработана программа коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят учитель-логопед и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-логопедической работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые

процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

Внеурочная деятельность

Согласно ФГОС через внеурочную деятельность организацией, осуществляющей образовательную деятельность, реализуется основная образовательная программа (цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организация образовательной деятельности при получении общего образования). В соответствии с планом внеурочной деятельности создаются условия для получения образования всеми обучающимися, в том числе одаренными детьми, детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

Цели организации внеурочной деятельности: обеспечение соответствующей возрасту адаптации ребёнка в образовательной организации, создание благоприятных условий для развития ребёнка, учёт его возрастных и индивидуальных особенностей.

Задачи внеурочной деятельности:

- определить основные направления и ценностные основы воспитания и социализации обучающихся;
- отработать механизм, обеспечивающий выбор обучающимися внеурочных занятий в соответствии с их интересами и способностями.
- проанализировать научные подходы к организации внеурочной деятельности, определить стратегию её реализации в образовательном учреждении;
- теоретически обосновать и разработать модель организации внеурочной деятельности обучающихся, как части общего уклада школьной жизни;
- определить критерии оценки эффективности воспитательных воздействий в рамках внеурочной деятельности и апробировать разработанную модель в школе;
- разработать рабочие программы для реализации направлений внеурочной деятельности;
- овладеть методами и формами организации внеурочной деятельности в соответствии с пакетом документов ФГОС нового поколения;
- эффективно использовать имеющуюся в школе учебно-методическую и материально-техническую базу, информационные ресурсы, собственный методический потенциал.

Воспитательная работа

С 01.09.2021 МБОУ СОШ № 59 им. Е.П. Паролина реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Программа воспитания содержит в своей структуре следующие направления:

- Гражданское воспитание;
- Патриотическое воспитание;
- Духовно – нравственное воспитание;
- Эстетическое воспитание;
- Физическое воспитание;
- Трудовое воспитание;
- Экологическое воспитание;
- Познавательное направление воспитания.

Каждое из направлений воспитательной работы гимназии представлены в соответствующем модуле:

- Модуль «Школьный урок»;
- Модуль «Классное руководство»;
- Модуль «Работа с родителями или их законными представителями»;
- Модуль «Внеурочная деятельность»;
- Модуль «Самоуправление»;
- Модуль «Профориентация»;
- Модуль «Основные школьные дела»;
- Модуль «Социальное партнерство (сетевое взаимодействие)»;
- Модуль «Профилактика и безопасность»;
- Модуль «Детские общественные объединения»;
- Модуль «Школьные музеи»;
- Модуль «Школьное медиа»;
- Модуль «Организация предметно-эстетической среды»;
- Модуль «Экскурсии, походы».

С целью формирования умения и навыков организации познавательной деятельности обучающихся были организованы следующие мероприятия:

- 5 региональная научно – практическая конференция «Наука юных». Дипломом I степени были награждены: Барышова Юлия (10 «А»), Акиямова Ангелина (10 «А»), Никитина Алина (8 «Б»). Дипломом II степени: Сенюшкина Валерия (9 «Б»), Семахина Дарья (6 «А»).
- Открытый урок в 7 классах «Братство славянских народов», посвящённый лингвистическому анализу пословиц и поговорок русского народа.
- Региональный интеллектуально – творческий марафон «Сурские эрудиты».
- Восьмая областная географо – краеведческая олимпиада школьников, посвященная памяти Лаврентия Алексеевича Загоскина.
- Неделя математике, в рамках которой были проведены конкурсы на лучший кроссворд, ребус, сказку, стихотворение, «Быстрый счетовод», «Реши, если сможешь».
- Ломоносовская олимпиада, где ученик 10 «А» класса Журавлев Владислав принял участие и был награжден сертификатом.
- Фестиваль науки «Ключ бифуркации». В работе более 20-ти интерактивных тематических площадок приняли участие обучающиеся 9 «А» класса.

Активность и результативность участия обучающихся в конкурсных мероприятиях

Название мероприятия	Участники	Класс	Руководители	Результат
Всероссийский проект «Школьный музей» РДШ	Команда: Бескровная Софья Дикальчук Андрей Ермошкина Вероника Винокурова Валерия Орлов Владислав Туренин Иван	7в	Горбачёва С.Н.	Победитель
Городской интеллектуально-познавательный конкурс «Знатоки родного края» имени заслуженного работника культуры РСФСРВ.С. Година среди общеобразовательных учреждений Первомайского района	Команда: Андреев Михаил Панина Вероника Игнатова Вероника Ермошкина Вероника	9г 9г 9г 8в	Горбачёва С.Н.	Номинация «Историческая»
Фестиваль «Природофест» Интеллектуальная кейс-игра	Команда: Агеев Илья, Ермошкина Вероника Дикальчук Андрей Чернышова Анастасия	8б 8в 8в 8в	Путилова О.А.	Номинация
Фестиваль «Природофест» Научный дебют	Сенюшкина Валерия	10А	Филатова Н.В.	3 место
Фестиваль «Природофест» Научный дебют	Семахина Дарья	7А	Филатова Н.В.	2 место
Фестиваль «Природофест» Решение ТРИЗ-задач «Соломоново решение»	Панков Даниил	8А	Путилова О.А.	призер
Городская спартакиада школьников: соревнования по настольному теннису	Команда		Зайцев С.С. Вишнякова С.В.	1 место
Городская литературная интеллектуальная игра «Поэт в России - больше, чем поэт»	Команда Франк Юрий Кирьянова Алина Майоркина Виктория Хаустова Ксения Дюжева Евгения Карнаухов Антон Китаева Алина	6	Нестерова И.В. Беляева Е.Е.	1 место
Городская олимпиада по истории и культуре Пензенского края	Команда: Фадина Анастасия Громова Дарья Игнатова Валерия Расходчикова Карина Чан Ньат Ань	9а 9г 9г 8в	Филатова Н.В.	участие
Городской конкурс «Друзья природы»	Команда: Панков Даниил Агеев Илья Катющенко Анастасия Дикальчук Андрей	8а 8б 8б 8в	Филатова Н.В.	4 место
Всероссийский конкурс РДШ «На старт, эко отряд!»	команда ЭКО+ Сенюшкина	10а	Филатова Н.В.	участники

	Валерия Можачкина Ангелина Андреева Дарья			
Региональный этап игры «Интеллектуальный триатлон» (решение задач естественно-научной грамотности)	Команда: Чан Ньят Ань Дикальчук Андрей Туренин Иван Ермошкина Вероника	8в 8в 8в 8в	Путилова О.А.	
VII открытая городская математическая игра «Математическая карусель»	Команда Бондаренко Дарья Макарова Ульяна Дергунов Никита Китаева Алина Франк Юрий Низомов Руслан	5 5 5 6 6 6	Аброськина Т.В. Сидорина Л.П. Егорцева И.Н.	Участники
Городская интеллектуальная игра «ФИЗквиз»	Дикальчук Андрей Туренин Иван Андреев Михаил Максеев Иван Кручинин Дмитрий Дымков Илья	8 9 10 10	Алферьева И.В.	Участники
Радио проект Веры Фейгиной "Добрые сказки бабушки Веры"	Панков Данил Чан Ньят Ань Шибаета Ксения Винокурова Валерия	8	Щетинина В.И.	Участники
Городская олимпиада ,, Путешествие в страну Гуманитарию,,	Абдрахманов Булат Воробьева Виктория Николаева Марьяна Шачнев Александр Веряева Дарья	3	Колобкова И.В. Николаева Т.Н. Лахтина С.В.	Участники
II Региональный Интеллектуально-творческий марафон ,, Сурские эрудиты,,	Антонов Алексей Первушкина Софья Абрамова Арина Алексеев Дмитрий Сафарова Айсылу	4	Пиявина А.С. Алферьева Г.В. Кленина Е.Н.	Призеры
Интеллектуальная игра «Умки – эрудиты»	Елкин Матвей, Макарова Ульяна Сергеева Милана Маркина Анна, Архипова Дарья	4	Аброськина Т.В. Мартынова Т.П. Матренина Т.Э.	Призеры 3 место
Предметная онлайн-олимпиада "Новые знания"	Ревергук Владислава, Сафарова Айсылу	4	Пиявина А.С., Кленина Е.Н.	Призеры
Региональный марафон по функциональной грамотности "Учимся для жизни"	Абрамова Арина, Алексеев Дмитрий, Антонов Алексей, Сафарова Айсылу	4	Пиявина А.С. Алферьева Г.В. Кленина Е.Н.	Призеры 1-3 этапов

В 2022–2023 учебном году руководство классными коллективами осуществляло 36 учителя. Работа классного руководителя в школе строилась на основе обновленного Положения о классном руководстве. С целью повышения уровня профессиональной компетентности учителей по вопросам воспитания все классные руководители прошли курсы профессиональной переподготовки. С целью формирования уклада школьной жизни, поддержания школьных традиций в 2022–2023 учебном году был успешно реализован потенциал общешкольных ключевых дел:

— Праздник Первого звонка (1 сентября 2022г.). Праздник стал ярким началом нового учебного года. Традиционно свое выступление подготовили первоклассники и ученики 11-х классов;

— Классные часы: тематические (согласно плану классного руководителя), посвященные юбилейным датам, Дням воинской славы, событию в классе, в городе, стране, способствующие расширению кругозора детей, формированию эстетического вкуса, позволяющие лучше узнать и полюбить свою Родину.

— Игровые, способствующие сплочению коллектива, поднятию настроения, предупреждающие стрессовые ситуации; проблемные, направленные на устранение конфликтных ситуаций в классе, школе, позволяющие решать спорные вопросы; организационные, связанные к подготовке класса к общему делу; здоровьесберегающие, позволяющие получить опыт безопасного поведения в социуме, ведения здорового образа жизни и заботы о здоровье других людей;

— «День ученического самоуправления». В этот день обучающиеся 5-11-х классов стали дублерами членов администрации, учителей-предметников;

— 135 лет со дня рождения С. В. Маршака. В библиотеке была оформлена книжная выставка, посвящённая С. Я. Маршаку и проведен библиотечный урок – обзор по известным произведениям;

— 110 лет со дня рождения С. В. Михалкова;

— «Школьная клумба», «Школьный двор» – конкурс проектов, проводится ежегодно в мае и направлен на взаимодействие учащихся, родителей и педагогов.

— Международный женский день. В этот день состоялся праздничный концерт, где ученики сказали слова благодарности всем женщинам, которые дарят любовь и ласку;

— Международный праздник «День Матери» прошел в нашей школе 27 ноября. Обучающиеся школы трогательно поздравили своих мам.

— Праздник Последнего звонка (22 мая 2022г.). Праздник стал ярким прощанием с гимназией. Традиционно свое выступление подготовили первоклассники и ученики 9,11-х классов;

— Выпускной бал (25 июня 2022г.). В этом году выпускники прощались со школой на театрализованном представлении.

Важно отметить, что задача по формированию у обучающихся уважительного отношения к образовательному учреждению решается через организацию регулярных дежурств классов, ношению школьной формы, единым требованиям к обучающимся. Результат реализации данной задачи зависит, в том числе, от общего ценностного единства всех участников воспитательного процесса.

По формированию у обучающихся патриотизма, гражданственности и социальной солидарности были проведены следующие мероприятия:

— «День народного единства». Обучающиеся познакомились с историей возникновения праздника, подвигами наших предков;

— Цикл классных часов, посвящённых памяти погибших при исполнении служебных обязанностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации;

— Библиотечные уроки «Земляки-герои», посвящённые Дню Героев Отечества;

- Всероссийский «Урок Мира». Это обращение к событиям, связанным с необходимостью защиты, сохранения и укрепления мира;
- «Уроки мужества»;
- День воссоединения Крыма с Россией;
- Митинг «Мы помним! Мы гордимся!»;
- Участие во Всероссийском народном проекте «Киноуроки в школах России»;
- Участие в проекте «Soft skills» по гражданско – патриотическому направлению;
- Тематические классные часы, мероприятия, посвященные Дню народного Единства (4 ноября), Дню героя Отечества (9 декабря), Дню Конституции (12 декабря), Дню защитника Отечества (23 февраля), выводу войск из Афганистана, Дню Победы, Международному дню соседей (29 мая), Дню России (12 июня), Дню памяти и скорби...

Посещенные классные мероприятия гражданско-патриотической направленности показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне.

Классные руководители осуществляют гражданско-патриотическое воспитание обучающихся Школы через разнообразные виды деятельности в очном формате и онлайн: экскурсии; поисково-исследовательскую работу школьного музея; встречи с участниками локальной войны, ветеранами ВОВ и тружениками тыла, ветеранами труда, выпускниками Школы; кружковую и досуговую деятельность.

В 2022 году в рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию представлений о государственной символике РФ: изучение истории герба, флага и гимна РФ; изучение правил применения государственных символов; формирование ответственного отношения к государственным символам, в том числе знакомство с мерами ответственности за нарушение использования или порчу государственных символов и т. п.

Деятельность педагогического коллектива по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

В рамках основных образовательных программ НОО и ООО и СОО реализуется программа профориентационной работы. Профессиональной ориентацией учащихся занимаются учителя в рамках урочной, внеурочной, общественно значимой видов деятельности. Классные руководители организуют профориентационную работу, согласно модулю, «Профориентация», представленному в содержании Рабочей программы воспитания, в рамках которой проводились мероприятия профориентационной направленности:

- Чемпионат по профессиональному мастерству «Профессионал», по компетенции Лабораторный медицинский анализ – 2 место;
- Встречи с представителями разных профессий (5–9 классы);
- Экскурсии на производство (1–11 классы);
- Посещение Дней открытых дверей в ПГУ, ПГТУ, ПГАУ, ПГСУ (9, 11 классы);
- Профессиональная диагностика «Профессиональная направленность личности» (9, 11 классы);
- Участие в проекте «Билет в Будущее» (6–11 классы).

С целью формирования ценности здорового и безопасного образа жизни в 2022–2023 учебном году работа проводилась в следующих направлениях:

- «Уроки безопасности», профилактика детского травматизма, формирование ответственности за своё здоровье и здоровье других людей;

- Дни здоровья. Знакомство с природой родного края, физическое развитие детей, пропаганда туризма, здорового образа жизни;
- Месячник борьбы с вредными привычками, профилактика СПИДа;
- «Пятиминутка здоровья» - просвещение, формирование навыков выхода из трудных ситуаций, ответственности за свои поступки;

Благодаря слаженной работе коллектива, реализации разделов воспитания и социализации обучающихся во всех сферах деятельности школы, образовательная среда приобретает характер открытой, динамичной, мультикультурной среды, в построении которой самую активную роль играют сами дети при активной поддержке родительской общественности, педагогического сообщества.

С 2005–2006 учебного года на основании Положения о Совете профилактики МБОУ СОШ № 59 г. Пензы, Положения о постановке на внутришкольный учет учащихся школы, согласно приказу по школе работает общественная организация – школьный Совет профилактики.

Как и в предыдущие годы, основными задачами его деятельности является разнообразная профилактическая работа с учащимися и их родителями с целью недопущения совершения противоправных поступков несовершеннолетними, пресечение жестокого обращения со стороны взрослых, просветительская работа.

Основные направления профилактической работы:

1. Учебно-воспитательная работа (учет посещаемости и успеваемости).
2. Внешкольная и внеклассная работа (предупреждение и профилактика правонарушений и преступлений, распространения ПАВ, табакосодержащих изделий, правовой всеобщ, организация отдыха детей в каникулярное и внеурочное время).
3. Совместная работа школы, семьи и общественности, совместная работа с органами системы профилактики.
4. Профилактика экстремизма и терроризма.

С января 2022 года по январь 2023 года учебный год было проведено 10 заседаний школьного Совета профилактики (по плану 10). В работе Совета, помимо педагогов, родителей и учащихся, принимали участие инспекторы ПДН ОП № 5 Жукова Л. Н., Алимова Н.В., Бобылева Н.Н., работники администрации Первомайского района. В ходе работы школьного Совета профилактики рассматривались разные вопросы, прежде всего это поведение учащихся в школе и вне ее. Кроме того, рассматривались вопросы выполнения родительских обязанностей в отношении детей, профилактика асоциального поведения детей.

Работа школьного Совета по профилактике не ограничивалась только беседами и убеждениями. Отклоняющееся поведение ребенка, если оно не связано с психическим состоянием здоровья, связано с потребностью привлечь внимание к своей персоне. Поэтому, когда в ходе работы Совета разбиралось поведение конкретного ребенка, совершенный им конкретный проступок, то участники старались предложить действенные методы, которые помогли бы ему реализовать потребность во внимании со стороны, почувствовать себя востребованным. Поэтому на всех заседаниях речь шла об интересах ребенка и его занятости вне уроков. Следует отметить, что в большинстве случаев подростку удавалось найти себе интересное занятие, которое помогало ему вписаться в реалии жизни. Поэтому по итогам работы школьного Совета по профилактике в январе 2022 года2 подростков были сняты со всех видов учета. Это стоит отметить, как положительную сторону работы, поэтому данное направление – учет интересов, потребностей ребенка, возможность вовлечь его в общественную жизнь следует использовать в следующем учебном году.

На 01.01.2023 г. на учете в ПДН УМВД по г. Пензе состоит 3 учащихся школы № 59.

Еще одну условно выделенную группу заседаний школьного Совета по профилактике составляют заседания по вопросам недобросовестного исполнения родительских обязанностей в отношении детей. Для достижения лучшего результата в данном виде работы администрация школы направляла в органы профилактики служебные письма (7 писем о положении в семье, где дети находятся в социально опасном положении). Благодаря совместной работе школы и органов профилактики матери в двух семьях прошли лечение, прекратили употреблять спиртные напитки, более ответственно стали относиться к вопросам воспитания своих детей. Семьи, где дети находятся в социально опасном положении, состоят на особом контроле классных руководителей и администрации. Составлен график посещения данных семей в летний период 2022 года для осуществления контроля досугового времени. Для детей организована занятость в летний период. Все привлечены к работе на пришкольном участке, посещают школьную спортивную площадку, двое детей (в возрасте до 10 лет) посещают пришкольный лагерь.

Т. е., проделанную за год школьным Советом по профилактике работу имеет смысл признать удовлетворительной, продолжить работу по профилактике противоправного поведения, закрепляя позитивные наработки и исправляя допущенные ошибки.

Работа МБОУ СОШ №59 с родительской общественностью направлена на создание условий для развития личности, способной самостоятельно принимать решения, путём объединения воспитательных возможностей родителей и школы.

Основные направления работы с родителями обучающихся: изучение условий семейного воспитания, просвещение родителей по вопросам воспитания детей, привлечение родителей к управлению школой через Управляющий совет и родительские комитеты, к проведению праздников, коллективно-творческих дел.

В целях укрепления взаимодействия семьи и школы, повышения воспитательного потенциала родительской общественности, обеспечения открытости системы образования, предупреждение родителей от наиболее распространенных ошибок в воспитании детей в школе проводились родительские собрания.

В этом учебном году сохранена практика проведения родительских собраний по параллелям, что позволяет, учитывая особенности учащихся определенного возраста, обсуждать проблемы, актуальные для родителей данной возрастной категории детей. На общешкольных родительских собраниях были заслушаны вопросы:

1. Организация досуга учащихся в каникулярное время.
2. Комплексная безопасность учащихся во время весенних каникул.

Соблюдение правил:

- дорожной безопасности;
- пожарной безопасности, обращения с электроприборами;
- антитеррористической безопасности;
- личной безопасности во время нахождения учащихся одних дома, на улице и придомовой территории;
- безопасного использования сети интернет;
- безопасного поведения около водоёмов в весенний период;
- безопасности вблизи железнодорожного полотна;
- безопасного поведения в общественном транспорте;
- безопасного нахождения вблизи крыш домов в связи с опасностью схода снега и падением сосулек.

3. Доступ к неприличному контенту в сети Интернет.
4. Злоупотребление обменом файлами.
5. Компьютерная зависимость детей и травля в интернете.
6. Тревожное состояние в преддверии ОГЭ и ЕГЭ.

7. Как преодолеть все проблемы вместе с детьми.

8. Административная и уголовная ответственность при нарушении законов.

В течение ноября в школе проходили мероприятия для учащихся различного характера по профилактике: встречи с сотрудниками ГИБДД, МЧС, врачами, психологами и другими специалистами. Для родителей организованы тоже встречи со специалистами: в начале ноября - для родителей 8, 9 классов, для 5, 6 10 -11 такие встречи прошли 15 декабря. Все встречи проходили в рамках проекта "Родительские университеты «и в форме" Профилактическая карусель ", на которую приглашали специалистов разных ведомств. Цель встреч с родителями: сделать максимум для предотвращения случаев, угрожающих здоровью и жизни наших детей. Собрание посетили: - сотрудник МЧС, который рассказал о безопасности детей во время зимних каникул и мерах безопасности на водных объектах в зимний период. Этот вопрос особенно актуален в предстоящий зимний период, когда нужно помнить о правилах поведения на льду; - психолог осветила вопросы полового воспитания, благополучные семейные отношения, ценность семьи, любовь матери и отца, как уберечь ребенка от суицида признаки неблагополучного поведения, напомнила о безопасном поведении в сети Интернет; - врач нарколог затронула серьезную тему: «Вред электронных сигарет». Беседа проходила с показом презентации и видеоролика. Затронуты вопросы: «Какой вред наносит курение вейпа подросткам?», «Курительный состав смеси рта». - представитель из наркоконтроля провела беседу с родителями о пагубном влиянии наркотиков, курительных смесей и энергетических напитков. - инспектор ПДН предупредила об уголовной ответственности несовершеннолетних». В беседе коснулись ответственности за курение электронных сигарет, обратила внимание на недопущение нахождения у детей предметов, которые могут угрожать жизни другим детям: ножей, травматического оружия ит.д. Инспектор призвала родителей проверять соцсети, портфели перед школой, проводить беседы с подростками. Проведение подобных мероприятий позволяет обезопасить жизнь и здоровье обучающихся.

25 ноября в МБОУ СОШ 59 были проведены профилактические беседы с обучающимися методом «Вертушка специалистов области здоровья». Перед школьниками выступила инспектор по делам несовершеннолетних. В ходе беседы освещались вопросы «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних», "Осторожно, мошенники!", «Экстремизм и терроризм в подростковой среде: ответственность и профилактические меры». Представитель из наркоконтроля подняла важный вопрос о вреде наркотиков и энергетических напитков. Психолог осветила проблемы полового воспитания. Врач-гинеколог рассказала, какие нормы и правила необходимо соблюдать молодой девушке для сохранения своего здоровья и какие негативные последствия и проблемы могут возникнуть в случае их несоблюдения. Беседы получились познавательными, на все вопросы дети получили ответы.

Родители привлекаются к подготовке и проведению внеклассных мероприятий. При непосредственной помощи родителей проведены следующие мероприятия: конкурс поделок «Осенние фантазии» (1-11кл), соревнования «Мы – спортивная семья», праздники «Масленица», «Прощай, азбука!», «До свидания, начальная школа!», «Последний звонок», выпускной вечер.

Хорошо поставлена работа с родителями в начальном звене. Планируя работу с родителями, классные руководители учитывали не только их заинтересованность, но и социально-психологическую совместимость. Родители принимали активное участие во всех проводимых мероприятиях. Активно работали родительские комитеты.

Классными руководителями в системе проводится ежедневный контроль посещаемости учеников, выясняются причины их отсутствия или опозданий, поддерживается тесная связь с родителями. В случае длительного отсутствия ученика администрация и классный руководитель посещают семью по месту жительства.

С родителями детей, требующими особого внимания, регулярно проводится индивидуальная профилактическая работа классными руководителями, психологом Чуниной К.Ю., социальным психологом Путиловой О.А., администрацией школы: беседы, консультации, встречи с

педагогами-предметниками, приглашение на заседание профилактического совета школы, беседы с инспекторами ПДН, посещение заседаний КДН.

Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. Было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать: уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низкий, что негативно влияет на поведение учащихся и их успеваемость.

Дополнительное образование

Охват дополнительным образованием в Школе в 2022 году составил 94 процента.

Во втором полугодии 2022/23 учебного года Школа реализовывала 5 дополнительных общеразвивающих программ по трем направленностям:

- Физкультурно-спортивное («ОФП», «Мини-футбол», «Настольный теннис»);
- Естественно-научное («Экожурналистика»);
- Техническое («Робототехника»).

В первом полугодии 2022/23 учебного года доля обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы технической и естественно-научной направленности, выросла на 15 процентов и составила 55 процентов. Это говорит о росте интереса обучающихся к освоению программ технической и естественно-научной направленности и необходимости увеличения количества программ по этим направленностям.

Занятия в группах ведутся строго по расписанию, расписание занятий объединений составляется с учетом наиболее благоприятного режима труда и отдыха детей, санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей детей, утверждено директором школы, работа кружков организуется и проводится в предметных кабинетах школы, журналы заполняются в соответствии с календарно-тематическими планами.

Осуществлялся контроль над посещаемостью учащимися кружков. Необходимо отметить, что посещаемость была на хорошем уровне.

Система дополнительного образования детей дает результаты в охвате детей занятостью во внеурочное время и результаты в конкурсах различных уровней. Участвуя в конкурсах различного уровня, ребята, занимающиеся в кружках, секциях становятся призерами и победителями.

Занятия в кружках расширяют и углубляют знания по предметам, дают возможность проявить себя, проверить устойчивость своих интересов к предметам определенной области. Через работу кружков развитие талантов и расширение круга интересов обучающихся способствует воспитанию нравственной, творческой и ответственной личности.

В период с 10.12.22 по 01.01.23 обучающиеся МБОУ СОШ № 59 г. Пензы и их родители (законные представители) приняли участие в опросе «Доля детей, родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством дополнительного образования».

Для планирования и эффективной реализации дополнительного образования обучающиеся и их родители ответили на следующие ключевые вопросы: педагоги проявляют доброжелательное отношение к ребенку, испытывают ли обучающиеся чувство взаимопонимания в контактах с администрацией учреждения и педагогами, педагоги учитывают индивидуальные особенности ребенка, удовлетворены уровнем реализации образовательных программ, администрация и педагоги создают комфортные условия для развития способностей ребенка.

Определение итогового балла показателя качества было выявлено по следующим показателям:

Интерпретация среднего значения удовлетворенности (Усредн.)	Интервалы значения показателя качества %
от 3,1 до 4	не менее 90 – оптимальное
от 2,1 до 3	не менее 75 – допустимое
от 1,1 до 2	не менее 50 – критическое
меньше или равен 1	менее 50 – недопустимое

Таким образом, по итогам опроса детей и их родителей (законных представителей) можно сделать следующие выводы:

Наблюдается тенденция к увеличению степени удовлетворенности качеством дополнительного образования, сформировано доверие обучающихся и их родителей к педагогам (91 %).

Дети находятся в комфортной обстановке и чувствуют взаимопонимание от педагогов и администрации учреждения (90%).

Занятия в детском объединении помогают обучающимся в выборе профессии, учебе, помогают найти друзей (86%).

Дети с удовольствием посещают секции и кружки, участвуют в соревнованиях, конкурсах (90%).

Родители удовлетворены уровнем реализации образовательных программ, для детей созданы условия для развития способностей (93%).

Также необходимо отметить те стороны жизнедеятельности учреждения, в отношении которых следует усилить работу, а именно активное привлечение родителей к использованию электронных ресурсов как средства получения информации, поддержки связи с педагогами, специалистами, администрацией школы, благодаря чему можно повысить уровень информированности родителей достижениями ребенка и возникающими проблемами.

В целом родители и обучающиеся удовлетворены качеством дополнительного образования, организацией деятельности педагогов.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности. Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы. Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам.

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов. На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Первое занятие состоялось 5 сентября 2022 года. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители. В первом полугодии 2022/23 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

- фактически проведены в соответствии с расписанием; • темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным. Выявлены затруднения при проведении внеурочного занятия во 2 «Д» классе: в классном кабинете № 8 отсутствует мультимедийное оборудование, что делает невозможным показ видео, презентаций и проведение некоторых интерактивных заданий.

Вывод. Выявленные проблемы не повлияли на качество организации внеурочной деятельности. Планы внеурочной деятельности НОО, ОО и СОО выполнены в полном объеме.

За 13 месяцев реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 10.03.2023 года. Вместе с тем родители высказали пожелания по введению мероприятий в календарный план воспитательной работы Школы, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей будут рассмотрены и при наличии возможностей Школы включены в календарный план воспитательной работы Школы на 2024 учебный год

План внеурочной деятельности для учащихся начальной школы

1-е классы

Направления развития личности по ФГОС	Название курса	Классы					Педагог	Всего часов
		1а	1б	1в	1г	1д		
Спортивно-оздоровительная деятельность	«Дворовые игры»	1	1	1	1	1	Тарахова К.И.	1
	«Развитие рефлексивных навыков»		1				Чунина К.Ю.	1
Социальное направление	«Дом, в котором я живу»	1	1	1	1	1	Классные руководители	5
	«Тропинка в мир профессий»	1					Тарахова К.И.	1
	«Разговор о важном»	1	1	1	1	1	Классные руководители	5
	«Семьеведение»			1			Мартынова Т.П.	1
	Социальные проекты, общественно-полезные практики						Классные руководители	
Общеинтеллектуальное направление	«Сказкотерапия»	1	1	1	1	1	Чунина К.Ю.	1
	Олимпиады, интеллектуальные конкурсы						Классные руководители	
	«Функциональная грамотность»	1	1	1	1	1	Классные руководители	5
Общекультурное направление	Праздники, конкурсы, тематические классные часы, концерты спектакли, выставки, экскурсии.						Классные руководители	
	«Креативное рукоделие»	3	3	3	3	3	Голышева В.Н.	3
Итого		9	9	9	8	8		23

2-е классы

Направления развития личности по ФГОС	Название курса	Классы					Педагог	Всего часов
		2а	2б	2в	2г	2д		
Спортивно-оздоровительная деятельность	Спортивные мероприятия, игры, спортивные секции, соревнования.						Классные руководители	
Социальное направление	«Дом, в котором я живу»	1	1	1	1	1	Классные руководители	5
	«Разговор о важном»	1	1	1	1	1	Классные руководители	5
	Социальные проекты, общественно-полезные практики						Классные руководители	
Общеинтеллектуальное направление	Олимпиады, интеллектуальные конкурсы						Классные руководители	
	Функциональная грамотность	1	1	1	1	1	Классные руководители	5
Общекультурное направление	Праздники, конкурсы, тематические классные часы, концерты спектакли, выставки, экскурсии.						Классные руководители	
Итого		3	3	3	3	3		15

3-е классы

Направления развития личности по ФГОС	Название курса	Классы				Педагоги	Всего часов
		3а	3б	3в	3г		
Спортивно-оздоровительная деятельность	Спортивные мероприятия, игры, спортивные секции, соревнования.					Классные руководители	
Социальное направление	«Дом, в котором я живу»	1	1	1	1	Классные руководители	4
	Социальные проекты, общественно-полезные практики					Классные руководители	
	«Разговор о важном»	1	1	1	1	Классные руководители	4
Общеинтеллектуальное направление	«Грамотный читатель»	1	1	1	1	Голышева В.Н.	4
	Функциональная грамотность	1	1	1	1	Классные руководители	4
	Олимпиады, интеллектуальные конкурсы					Классные руководители	
Общекультурное направление	Праздники, конкурсы, тематические классные часы, концерты спектакли, выставки, экскурсии.					Классные руководители	
Итого		4	4	4	4		16

4-е классы

Направления развития личности по ФГОС	Название курса	Классы				Педагог	Всего часов
		4а	4б	4в	4г		
Спортивно-оздоровительная деятельность	Спортивные мероприятия, игры, спортивные секции, соревнования.					Классные руководители	
Социальное направление	«Дом, в котором я живу»	1	1	1	1	Классные руководители	4
	«Тропинка в мир профессий»		1				1
	«Разговор о важном»	1	1	1	1	Классные руководители	4
Общеинтеллектуальное направление	Олимпиады, интеллектуальные конкурсы					Классные руководители	
	Функциональная грамотность	1	1	1	1	Классные руководители	4
Общекультурное направление	Праздники, конкурсы, тематические классные часы, концерты спектакли, выставки, экскурсии.					Классные руководители	
Итого		3	4	3	3		13

План внеурочной деятельности для учащихся 5–9 классов

Направления развития личности по ФГОС	Название курса	Классы					Педагог	Всего часов
		5	6	7	8	9		
Спортивно-оздоровительная деятельность	«Мини-футбол»	1		1			Зайцев С.С.	3
	«ОФП»		1				Зайцев С.С.	1
	«Баскетбол»					2	Зайцев С.С.	2
	«Как сохранить здоровье»				1		Путилова О.А.	1
	«Линия жизни»					1	Путилова О.А.	1
Социальное направление	«Творческая мастерская»		1				Конакова М.Ю.	1
	«Разговор о важном »	1	1	1	1	1	Классные руководители	16
	Мой внутренний мир			0,5			Чунина К.Ю.	0,5
	Арт-терапия	1					Чунина К.Ю.	1
Общеинтеллектуальное направление	«Математическая грамотность»	1					Аброськина Т.В.	1
	«Мир измерений»					1	Алферьева И.В.	1
	«Читательская грамотность»					1	Афониная Е.В.	1
	«От слова к предложению, от предложения – к тексту»					1	Беляева Е.Е. Афониная Е.В.	4
	«Математика для всех»				1		Егорцева И.Н.	1
	«Основы естественнонаучной грамотности»	1					Жирадкова Н.А.	1
	« Программирование на языке РYTHON»					1	Кавкаева А.А.	2
	«Химия в знакомых предметах»				1		Носкова В.С.	1
	«В химии все интересно»					1	Носкова В.С.	1
	«Моя экологическая грамотность»		1				Путилова О.А.	1
	«Проектная деятельность»				2		Тихомирова Т.Н.	2
Общекультурное направление	«Юный музейвед»				1		Горбачева С.Н.	1
	«В мире музыки»	1					Шавилян А.А.	1
	Краеведение	1	1	1	1	1	Орлова И.Н. Горбачёва С.Н. Щербакова Е.П.	8
Итого		7	5	3,5	8	10		52,5

План внеурочной деятельности для учащихся 10–11 классов

Направления развития личности по ФГОС	Название курса	Классы		Педагог	Всего часов
		10	11		
Спортивно-оздоровительная деятельность	«Спортивные игры» (волейбол)	2		Зайцев С.С.	2
Социальное направление	«Моя безопасность»	1		Караченко В.Н.	1
	«Разговор о важном»	1	1	Классные руководители	4
Общеинтеллектуальное направление	«Решение задач по физике повышенной сложности»		1	Алферьева И.В.	1
	«Курс практической грамотности»	1		Афониная Е.В.	1
	«Математический клуб»		1	Егорцева И.Н.	1
	«Решение нестандартных задач по биологии»		1	Жирадкова Н.А.	1
	«Решение задач по химии повышенного уровня сложности»	2		Носкова В.С.	2
	«Химия за страницами учебника»		2	Носкова В.С.	2
Общекультурное направление	Праздники, конкурсы, тематические классные часы, концерты спектакли, выставки, экскурсии.			Классные руководители	
	Краеведение	1	1	Караченко В.Н. Щербакова Е.П.	2
Итого		8	7		17

Об антикоронавирусных мерах

МБОУ СОШ №59 г. Пензы им. Е.П. Паролина в течение 2022 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные и санитарно-противоэпидемические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации работы образовательных организаций г. Пензы. Так, Школа:

- закупила средства для антисептической обработки рук, маски медицинские, перчатки из расчета;
- разработала графики уборки, проветривания кабинетов, рекреаций, а также создала максимально безопасные условия приема пищи;
- разместила на сайте МБОУ СОШ №59 г. Пензы им. Е.П. Паролина необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли посредством мессенджеров и социальных сетей.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 30 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–8-е классы – 34 недели, 9-е и 11-е классы – в соответствии с расписанием ГИА.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для всех классов. Занятия проводятся в две смены: в первую смену — для обучающихся 1-2-х, 5-х, 8-11-х классов и во вторую смену – для 3-4-х и 6-7-х классов.

Таблица 4. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май)	5	33
2–11	2	40	5	34

Начало учебных занятий – 8 ч 00 мин в 1 смене, в 13.30 – во второй смене.

V. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2021-2022 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 5. Статистика показателей за 2021-2022 учебный год

№ п/п	Параметры статистики	2021-2022 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2021-	1015

	2022), в том числе:	
	– начальная школа	465
	– основная школа	465
	– средняя школа	85
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	–
	– начальная школа	–
	– основная школа	–
	– средняя школа	–
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	–
	– о среднем общем образовании	–
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	8
	– в основной школе	2
	– в средней школе	6

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

В Школе организовано профильное обучение на уровне среднего общего образования.

Общие итоги успеваемости по классам за 2021-2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Отличников	На «4» и «5»	Кол-во с одной «4»	Кол-во с одной «3»	% качества за 2019-2020 учебный год	% качества за 2020-2021 учебный год	% качества за 2021-2022 учебный год	Изменение % качества	Успеваемость, %
2а	Николаева Т.М.	30	4	19	1	2			76,7		100
2б	Гребнева М.	18	2	11	2	4			72,2		100
2в	Лахтина С.В.	30	4	17	1	2			70,0		100
2г	Колобкова И.В.	29	8	15	3	4			79,3		100
3а	Кленина Е.Н.	30	4	17	2	4		81,5	70,0	11,5↓	100
3б	Пиявина А.С.	28	9	15	4	2		86,7	85,7	1,0↓	100
3в	Ахмыстова О.В.	29	4	18	3	2		65,5	75,9	10,4↑	100
3г	Алферьева Г.В.	28	5	12	0	1		63,3	60,7	2,6↓	100
4а	Матренина Т.Э.	31	5	15	0	1	76,6	64,5	64,5	0	100
4б	Аброськина Т.В.	26	3	7	0	2	53	48,3	38,5	10,0↓	100
4в	Мартынова Т.П.	29	1	19	4	2	90	64,5	69,0	4,5↑	100
	Итого:	474	49	165	20	26	76,14	66,5	69,5	9,6↓	100

В начальной школе на конец 2021-2022 учебного года прошли обучение 474 человек. Аттестованы обучающиеся 2-4 классов – 317 учащихся. Успеваемость во 2-4 классах составляет 100%, качество знаний 69,5%. Отличников – 49 человек, хорошистов – 165 человека, с одной «3» - 26 человек. Отмечается закономерное снижение качества знаний в начальной школе в большинстве классов, что можно объяснить и уменьшением мотивационной роли отметки по мере взросления детей, и повышением требований к объективности оценивания знаний, и карантинными мероприятиями в предшествующем году с большим количеством дистанционных заданий, которые не дают возможности полноценно проверить знания и умения детей в начальной школе. Повышение качества образования наблюдается в 3В классе (кл. руководитель Ахмыстова О.В.) и в 4В классе (кл. руководитель Мартынова Т.П.).

Качество обученности обучающихся начальной школы по предметам свидетельствует о достаточной результативности. По русскому языку качество знаний составляет 74,2%, по математике – 76%, английскому языку - 83,9%, литературному чтению – 95,6%, окружающему миру – 93,6%. В целом обучающиеся начальной школы показали достаточные результаты по всем предметам при полной успеваемости.

В 5-9 классах обучалось 442 человека. Успеваемость составляет 98,4%, качество знаний 43,7%: отличников – 39 человек, хорошистов – 160, с одной «3» - 29 учащихся.

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Отличников	На «4» и «5»	Кол-во с одной «4»	Кол-во с одной «3»	% качества за 2019-2020 учебный год	% качества за 2020-2021 учебный год	% качества за 2021-2022 учебный год	Повышение/снижение % качества	Успеваемость, %
5а	Шерстнёва О.О.	32	2	17	0	2			59,4		100
5б	Воробьева Е.А.	32	1	19	2	4			62,5		100
5в	Конакова М.Ю.	29	0	6	0	1			20,7		100
6а	Кожевникова Ю.А.	30	2	15	0	1	60,7	60,0	56,7	3,3↓	100
6б	Филатова Н.В.	30	0	8	0	2	64,5	41,4	26,7	14,7↓	100
6в	Путилова О.А.	30	1	18	1	0	90,0	71,0	63,3	7,7↓	100
7а	Хмелевская Н.Н.	31	2	5	0	2	35,7	24,1	22,6	1,5↓	100
7б	Носкова В.С.	30	0	5	0	4	70,0	46,4	16,7	29,7↓	100
7в	Горбачёва С.Н.	31	5	7	0	1	86,7	51,7	38,7	13,0↓	100
8а	Беляева Е.Е.	28	1	7	0	1	51,6	37,0	28,6	8,4↓	100
8б	Носкова М.В.	29	0	4			30,8	26,9	13,8	13,1↓	100
8в	Щербакова Е.П.	26	1	10	0		60,7	34,6	42,3	7,7↑	100
8г	Сидорина Л.П.	28	3	13	1	2	85,2	63,0	57,1	5,9↓	100
9а	Бобко Е.В.	25	0	14	0	1	68,0	62,5	56,0	6,5↓	100
9б	Нестерова И.В.	29	1	12	1	1	50,0	44,8	44,8	0	100
9в	Чунина К.Ю.	25	0	7	1	0	37,0	30,8	28,0	2,8↓	100
	Итого:	465	19	167	6	22	54,2	43,7	40,0	3,7↓	98,4

В основной школе также отмечается снижение качества знаний по классам, что с одной стороны может объясняться особенностями подросткового периода у детей, с другой стороны резкое падение в ряде классов (6Б, 7Б, 7В, 8Б) говорит о недостаточно организованной работе классных руководителей и учителей-предметников по поддержанию и развитию уровня мотивации и познавательной активности у обучающихся. Стабильно низкое качество знаний показывают 5В, 7А, 8А классы, что связано и с особенностями классных коллективов (наличие

детей с девиантным поведением, семей «группы риска»), и с недостатками в организации профилактической работы, и отсутствием должного родительского контроля в процессе обучения учащихся.

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Отличников	На «4» и «5»	Кол-во с одной «4»	Кол-во с одной «3»	% качества за 2020-2021 учебный год	% качества за 2021-2022 учебный год	Повышение/снижение % качества	Успеваемость, %
10а	Афониная Е.В.	19	5	11	0	19		84,2	-	95,7
10б	Алферьева И.В.	23	5	3	0	23		34,8	-	100
11а	Жирадкова Н.А.	21	3	12	1	21	60,9	71,4	10,5↑	100
11б	Егорцева И.Н.	22	1	15	2	22	78,3	72,7	5,6↓	100
	Итого в средней школе:	85	14	41	3	8	59,6	64,7	5,1↑	100
	Всего по школе:	1015	82	373	29	56	56,9	44,8	12,1↓	100

В 10-11 классах обучалось 85 человек. Успеваемость составляет 100%, качество знаний 64,7%, что на 5,1% больше, чем в предыдущем году. В старшей школе неблагоприятная обстановка отмечается в 10Б классе, конкретно в подгруппе технологического профиля, где неопределенность в выборе дальнейшей образовательной траектории не позволяет сформировать у обучающихся стойкую мотивацию на обучение.

Выводы: исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что материал по всем предметам обучающимися 1-11 классов усвоен.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9

Государственную итоговую аттестацию за курс основной школы прошли 78 выпускников 9-х классов. В 2021 - 2022 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали 4 обязательных экзамена. 78 обучающихся проходили итоговую аттестацию по русскому языку, математике и двум экзаменам по выбору в форме ОГЭ. 1 обучающийся – ребенок с ОВЗ (УО вариант 1) окончила основную школу и получила свидетельство об обучении.

	Кол-во человек в классе	Допущены до ГИА	Сданы экзамены в форме ОГЭ	Сданы экзамены в форме ГВЭ	Получили аттестаты	Получили аттестаты с отличием	Оставлены на осень
9А класс	26	26	23	3	24	0	2
9Б класс	28	28	28	-	26	2	0
9В класс	27	26	26	-	23	0	6
Итого	81	80	77	3	73	2	8

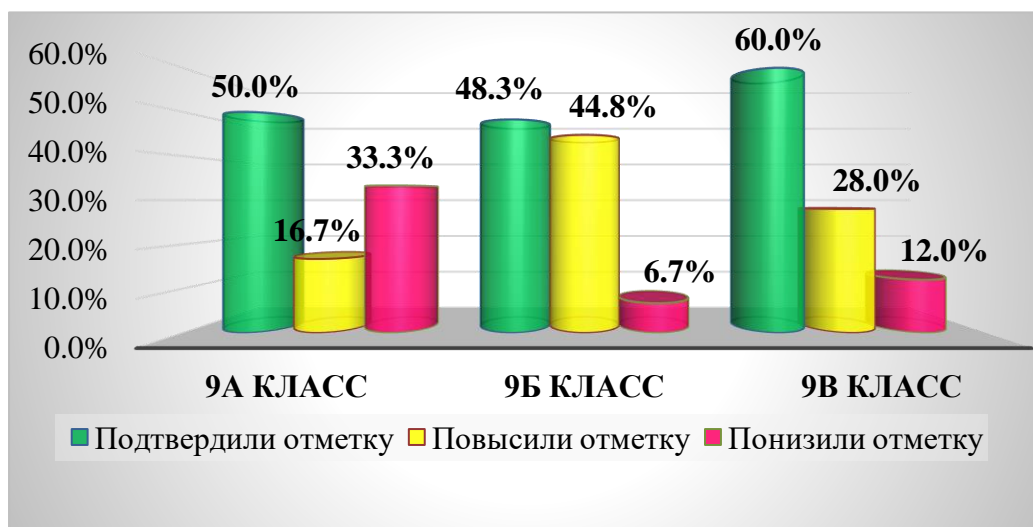
По результатам экзаменов 8 обучающихся в основной период не получили аттестата об основном общем образовании, так как не смогли преодолеть порога с минимальными баллами по трем - четырем предметам или не пересдали один из экзаменов в дополнительный период.

В сентябре в дополнительный период все обучающиеся успешно сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании.

Таблица 1. Результативность экзаменов в форме ОГЭ по русскому языку

Класс	Кол-во учащихся	Получили отметки за ОГЭ				Качество знаний по результатам ГИА, %	Качество знаний за год, %	Успеваемость по результатам ГИА, %	Сравнение результатов ГИА с годовой отметкой			Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				=	↑	↓	
9А	24	4	8	11	1	50,0	64,0	95,8	50%	16,7%	33,3%	Щетинина В.И.
9Б	29	9	14	6	0	79,3	65,5	100	48,3%	44,8%	6,7%	Нестерова И.В.
9В	25	3	8	13	1	48,0	40,0	96,0	60,0%	28,0%	12,0%	Нестерова И.В.
Итого	78	16	30	30	2	59,0	56,5	97,4	52,6%	30,8%	16,7%	

Сравнительный анализ качества знаний по результатам экзамена и за год показывает значительную разницу в 9А классе - понизили результаты 33,3% обучающихся (учитель Щетинина В.И.). В 9Б классе результаты по экзамену оказались лучше, чем отметки за год – 44,8% выпускников получили отметки за ОГЭ выше, чем годовые (учитель Нестерова И.В.). Небольшое расхождение отметок за ОГЭ и за год наблюдается в 9В классе, что свидетельствует о достаточно объективном оценивании знаний обучающихся учителем (учитель Нестерова И.В.).





Средний балл по русскому языку в 2022 году составил:

- по школе – 3,8
- по области – 3,9
- по городу – 3,9



Выводы: Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку 9-х классов МБОУ СОШ №59 г. Пензы показал достаточный уровень подготовки выпускников по русскому языку.

Результаты ОГЭ по математике

Класс	Кол-во учащихся	Получили отметки за ОГЭ				Качество знаний по результатам ГИА, %	Качество знаний по алгебре за год, %	Успеваемость по результатам ГИА, %	Сравнение результатов ГИА с годовой отметкой			Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				=	↑	↓	
9А	24	0	12	11	1	50,0	72,0	95,8	45,8%	8,3%	45,8%	Бобко Е.В.
9Б	29	1	14	14	0	51,7	48,3	100	72,4%	10,3%	17,2%	Сидорина Л.П.
9В	25	0	8	12	5	32,0	28,0	80,0	44%	16%	40%	Сидорина Л.П.
ИТОГО	78	1	34	37	6	44,9	49,4	92,3	55,1%	11,5%	33,3%	

По результатам экзамена по математике около 33% учащихся получили отметку ниже, чем годовая. Качество знаний по ОГЭ в 9А и 9В классах более чем на 40% ниже, чем годовое.

Первоначально 27 обучающихся не справились с заданиями по математике. Из 21 выпускников на передаче в дополнительный период в июне положительные отметки получили все учащиеся. 6 обучающихся пересдали успешно математику осенью.



Средний балл по математике составил:

- по школе – 3,4 балла
- по городу – 3,5 балла

Таблица 3. Сравнение результативности экзаменов за два года.

Результаты ОГЭ	2019 год			2021 год			2022 год		
	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Русский язык	3,6	97	50,5	3,4	96,1	55,8	3,8	97,4	59,0
Математика	3,5	92,1	48,5	3,3	90,8	38,2	3,4	92,3	44,9

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за три года демонстрирует стабильное повышение всех показателей и результативности экзамена по русскому языку, но некоторое снижение среднего балла и качества знаний по математике.

Выводы: Результаты ОГЭ по русскому языку и математике в основной и первый дополнительный период показали недостаточный уровень усвоения образовательной программы всеми обучающимися: двое учащихся по русскому языку и пятеро – по математике пересдали данные предметы только во второй дополнительный период в сентябре. Также результаты ОГЭ свидетельствуют о недостаточно объективном оценивании знаний и умений выпускников 9-х классов в течении учебного года. Завышение отметок наблюдается в 9А классе по русскому языку (учитель Щетинина В.И.) и математике (учитель Бобко Е.В.). Достаточно сильно занижены отметки по русскому языку в 9Б классе – учитель Нестерова И.В.

Результаты ОГЭ предметов по выбору

Предмет	ФИО учителя	Кол-во участников экзамена (% сдающих)	Количество не сдавших ЕГЭ	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Подтвердили отметку	Повысили отметку	Понизили отметку
Информатика	Кавкаева А.А.	25	-	52,0	100	3,8	48,0	12,0	40,0
Физика	Алферьева И.В.	7	-	28,5	100	3,3	14,3	0	85,7
Химия	Носкова В.С.	10	-	90,0	100	4,5	80,0	0	20,0
Биология	Жирадкова Н.А.	32	5	31,3	84,4	3,3	50,0	0	50,0
История	Щербакова Е.П.	1	-	0	100	3,8	0	0	100
Обществознание	Щербакова Е.П.	58	2	27,6	96,6	3,3	29,7	1,7	69,0
Английский язык	Хмелевская Н.Н.	4	-	100	100	4,0	25,0	0	75,0
Литература	Щетинина В.И. Нестерова И.В.	2	-	100	100	4,0	0	0	100
География	Филатова Н.В.	17	-	70,6	100	3,9	64,7	11,8	23,5

Высокий уровень освоения образовательных программ учебных предметов обучающиеся показали по химии (качество знаний 90%), географии (70,6%), информатике (52%). Низкое качество знаний наблюдается по обществознанию (27,6%), физике (28,5%) и биологии (31,3). По этим предметам также отмечается наибольшее расхождение отметки, полученной на экзамене, с годовой отметкой, при этом наибольший процент приходится на учащихся, понизивших свою отметку. Завышение отметок по данным предметам в течение учебного года является одной из причин низких образовательных результатов по обществознанию, биологии и физике, так как мешает формированию добросовестного отношения к предмету у учащихся.

Сравнение успеваемости и среднего балла с городскими результатами

Показатели	Успеваемость, %		Средний балл	
	СОШ № 59	г. Пенза	СОШ № 59	г. Пенза
Русский язык	97,4	97,7	3,8	3,9
Математика	92,3	94,6	3,4	3,5
Информатика	100	95,2	3,8	3,6
Физика	100	98,3	3,3	3,6
Химия	100	97,1	4,5	4,2
Биология	84,4	96,6	3,3	3,6
История	100	96,3	3,8	3,8
Обществознание	96,6	94,3	3,3	3,4
Английский язык	100	99,4	4,0	4,4
Литература	100	98,1	4,0	4,0
География	100	93,1	3,9	3,6

Сравнение результатов ОГЭ с городскими показателями еще раз подтвердило недостаточный уровень подготовки учащихся 9-х классов по русскому языку, математике, обществознанию, физике и биологии. В 2022-2023 учебном году необходимо усилить внутришкольный контроль за качеством преподавания данных предметов и объективностью оценивания знаний и умений обучающихся.

Результаты ОГЭ	2018 год			2019 год			2022 год		
	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Обществознание	3,3	90,5	38,1	3,5	96,1	48,1	3,3	96,6	27,6
Биология	3,5	100	50	3,7	100	54,5	3,3	84,8	31,3
Информатика	4,4	100	95,7	4,1	96,2	76,9	3,8	100	52,0
География	3,8	93,0	69,8	3,7	94,7	66,7	3,9	100	70,6
Химия	4,3	100	80	4,0	100	72,7	4,5	100	90
Физика	3,2	100	26,7	3,8	100	61,5	3,3	100	28,5
Литература	-	-	-	-	-	-	4,0	100	100
Английский язык	-	-	-	-	-	-	4,0	100	100

Результаты ОГЭ	2018 год			2019 год			2022 год		
	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Средний балл	Успеваемость, %	Качество знаний, %
История	3,0	0	100	4,0	100	100	3,8	0	100

Динамика результатов экзаменов по выбору показывает повышение качества знаний только по географии и химии. По остальным предметам качество знаний в 2022 году снизилось, что может быть связано частично с новым форматом заданий в ОГЭ в связи с требованиями ФГОС второго поколения. Наиболее низкие результаты получили выпускники, сдававшие обществознание и физику. К тому же 17 обучающихся не достигли необходимого минимального количества баллов по обществознанию в основной период. Из них 12 обучающихся успешно пересдали ОГЭ по обществознанию в дополнительный период в июле, и 6 обучающихся – в сентябре (учитель Щербакова Е.П.)

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-11

В 2022 году школу окончили 43 обучающихся. Из них 6 выпускников по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования награждены медалью «За особые успехи в учении».

Распределение участников ЕГЭ по предметам по выбору

В 2022 году значительно увеличилось количество выпускников, выбравших для прохождения государственной итоговой аттестации ЕГЭ по истории, уменьшилось количество обучающихся, сдававших экзамен по информатике, химии и биологии.

В целом распределение по экзаменам соответствует общероссийской статистике. Несоответствие наблюдается только по биологии и английскому языку. Судя по гистограмме в других регионах количество сдающих биологию и английский язык значительно больше. Возможно, это связано с особенностями приемной кампании в пензенском регионе и спецификой пензенских ВУЗов.



Результативность ЕГЭ по предметам в 2022 году

Предмет	ФИО учителя	Кол-во участников экзамена (% сдающих)	Количество не сдавших ЕГЭ	Успеваемость, %	Средний балл	Минимальный балл, порог ЕГЭ	Минимальный тестовый балл школы	Максимальный тестовый балл
Русский язык	Афони́на Е.В.	21 (50%)	0	100	72,2	24	41	94
	Нестерова И.В.	21 (50%)	0	100	70,3	24	55	91
Математика	Аброськина Т.В.	11 (52,4%)	0	100	62,0	27	34	84
	Егорцева И.Н.	13 (61,9%)	1	91	56,5	27	22	76
Информатика	Кавкаева А.А.	5 (11,9%)	0	100	75,8	40	59	85
Физика	Алферьева И.В.	8 (19,0%)	0	100	53,1	36	38	89
Химия	Тихомирова Т.Н.	4 (9,5%)	1	75	57,3	36	17	78
Биология	Путилова О.А.	5 (11,9%)	2	60	41,8	36	18	63
	Жиradкова Н.А.							
История	Караченко В.Н.	9 (21,4%)	1	89	61,0	32	19	87
Обществознание	Караченко В.Н.	23 (54,8%)	2	91	66,6	42	24	88
Английский язык	Пяткова Л.Ф.	2 (4,8%)	0	100	75	22	70	80
Литература	Афони́на Е.В.	2 (4,8%)	0	100	77	32	63	91
География	Жиradкова Н.А.	1 (2,4%)	0	100	55	37	-	-

100% обученность по результатам ЕГЭ обучающиеся продемонстрировали по русскому языку и литературе (учителя Нестерова И.В., Афони́на Е.В.), физике (учитель Алферьева И.В.), английскому языку (учитель Пяткова Л.Ф.), информатике (учитель Кавкаева А.А.), географии (учитель Жиradкова Н.А.).

Наиболее высокие результаты ЕГЭ достигнуты по информатике (учитель Кавкаева А.А.) и литературе (учитель Афони́на Е.В.).

Сравнительный анализ ЕГЭ за три года

Предметы	Средний балл ЕГЭ			Динамика
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	
Русский язык	65,9	68,1	71,3	↑
Математика (профильная)	49,5	51,3	59,4	↑
Физика	50	52,1	53,1	↑
Информатика	71,4	61,2	75,8	↑
Химия	63	61,0	57,3	↓
История	56	60,2	61,0	↑

Предметы	Средний балл ЕГЭ			Динамика
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	
Обществознание	47,2	57,9	66,7	↑
Биология	47,6	56,8	41,8	↓
Английский язык	72,6	60,5	75	↑
Литература			77	
География			55	

Анализ результатов ЕГЭ за три года демонстрирует положительную динамику по русскому языку, математике (профильный уровень), физике, информатике, истории, обществознанию (по английскому языку экзамен сдавали только два человека, поэтому результаты экзамена не являются достоверной выборкой). Повышению результативности ЕГЭ по данным предметам способствовала профилизация обучения на уровне среднего общего образования через реализацию элективных курсов, направленных на углубление и систематизацию знаний и умений обучающихся и достижению планируемых результатов обучения, соответствующих ФГОС СОО по обязательным предметам и предметам по выбору.

Вместе с тем, отмечается снижение результативности ЕГЭ по химии и биологии. В этом году низкие результаты по данным предметам скорее связаны с недостаточно проведенной профориентационной работой с обучающимися и их родителями, так как до государственной итоговой аттестации были допущены двое обучающихся, Шафеева Диана и Рыбаков Никита, с низкими образовательными результатами за курс не только средней, но и основной школы. Особые условия государственной итоговой аттестации 2020 года не позволили им в полной мере оценить свои возможности и обучение по программам среднего общего образования оказалось для данных обучающихся сопряженным с непреодолимыми трудностями. В результате выпускники продолжили обучение в колледжах города Пензы по программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования.

Не преодолели минимальный порог в основной период

Предмет	2020-2021	2021-2022
Математика (профиль)	1 учащийся	1 учащийся
Обществознание	2 учащихся	2 учащихся
Химия	1 учащийся	1 учащийся
Биология	-	2 учащихся
История	-	1 учащийся
ИТОГО	4 учащихся	7 учащихся

В целом в 2022 году увеличилось количество выпускников, не достигших минимальных баллов по результатам ЕГЭ по предметам по выбору.

Сравнение среднего балла ЕГЭ с городскими и общероссийскими показателями

Предметы	Кол-во чел.	СОШ №59	г. Пенза	Разность с городом	Россия	Разность с Россией
Русский язык	42	71,3	71,5	-0,2	68,3	+3,0
Английский язык	2	75,0	79,2	-4,2	73,3	+1,7
Математика	24	59,4	62,8	-3,4	56,9	+3,5

Предметы	Кол-во чел.	СОШ №59	г. Пенза	Разность с городом	Россия	Разность с Россией
Информатика	5	75,8	62,5	+13,3	59,5	+16,3
История	9	61,0	64,6	-3,6	58,0	+3,0
Обществознание	23	66,7	67,3	-0,6	59,9	+6,8
Физика	8	53,1	53,4	-0,3	54,1	-1,0
Химия	4	57,3	64,3	-7,0	54,3	+3,0
Биология	5	41,8	57,2	-15,4	50,2	-8,4
Литература	2	77,0	62,6	+14,4	60,8	+16,2
География	1	55,0	55,0	0	54,6	+0,4

Сравнение среднего балла ЕГЭ с городскими и общероссийскими показателями демонстрирует положительную динамику по сравнению с общероссийскими результатами по всем предметам, кроме физики и биологии. Результаты выше городских в течении четырех последних лет стабильно демонстрируют обучающиеся по информатике (учитель – Кавкаева А.А.) - 2019 г. на 17,1 балла, 2020 г. на 10,7 балла, 2021 г. на 0,5 балла, 2022 г. на 13,3 балла. В этом году высокие результаты выпускники показали также по литературе (учитель – Афонина Е.В.), выше городских результатов на 14,4 балла. Практически на уровне городских средние баллы по русскому языку (учителя – Афонина Е.В., Нестерова И.В.), физике (учитель – Алферьева И.В.), обществознанию (учитель – Караченко В.Н.). Значительно ниже городских оказались результаты по биологии (учитель – Путилова О.А.) и химии (учитель – Тихомирова Т.Н.), ниже городских показателей на 15,4 и 7,0 соответственно.

80 баллов и более набрали по результатам ЕГЭ

Предмет	Количество/доля выпускников	
	2020-2021	2021-2022
Русский язык	6 (15,0%)	10 (23,8)
Английский язык	0	1 (50,0%)
Математика (профиль)	2 (7,7%)	3 (12,5%)
Информатика	2 (20,0%)	3 (60,0%)
История	0	1 (11,1%)
Обществознание	0	8 (34,8%)
Физика	1 (12,5%)	1 (12,5%)
Химия	1 (20,0%)	0
Биология	0	0
Литература		1 (50,0%)
География		0

80 и более баллов набрали следующие учащиеся

№	ФИ выпускника	Кол-во баллов	Учитель
	Судьёва Анастасия	94	Афонина Е.В.
	Колдомасова Татьяна	91	Нестерова И.В.

	Шаменков Максим	91	Афониная Е.В.
	Ашанина Ангелина	91	Афониная Е.В.
	Романова Екатерина	89	Афониная Е.В.
	Евсеева Алина	87	Нестерова И.В.
	Киселёва Марина	87	Афониная Е.В.
	Тарасова Лилия	85	Афониная Е.В.
	Болтушкина Виктория	82	Нестерова И.В.
	Понамарева Маргарита	82	Афониная Е.В.
Математика (профиль)	Шаменков Максим	84	Аброськина Т.В.
	Киселёва Марина	84	Аброськина Т.В.
	Судьёва Анастасия	80	Аброськина Т.В.
Обществознание	Романова Екатерина	88	Караченко В.Н.
	Тарасова Лилия	88	Караченко В.Н.
	Евсеева Алина	88	Караченко В.Н.
	Дергунов Константин	84	Караченко В.Н.
	Мартынов Максим	82	Караченко В.Н.
	Улитина Дарья	82	Караченко В.Н.
	Савченко Наталья	80	Караченко В.Н.
	Чулкова Яна	80	Караченко В.Н.
Информатика	Шаменков Максим	85	Кавкаева А.А.
	Судьёва Анастасия	83	Кавкаева А.А.
	Киселёва Марина	80	Кавкаева А.А.
Физика	Шаменков Максим	89	Алферьева И.В.
История	Тарасова Лилия	87	Караченко В.Н.
Английский язык	Романова Екатерина	80	Пяткова Л.Ф.
Литература	Ашанина Ангелина	91	Афониная Е.В.

Результаты итоговой аттестации выпускников,

награжденных медалью «За особые успехи в учении»

В этом году все шесть кандидатов на медали успешно подтвердили свое звание и были награждены медалями «За особые успехи в обучении». Обучающиеся показали достойные результаты не только по обязательным предметам, но и по предметам по выбору. Менее 70 баллов составили только результаты по биологии у Юдиной А. и Курмаевой А. (63 и 52 балла соответственно). Учителям биологии Путиловой О.А. и Жирадковой Н.А. необходимо обратить внимание на объективность оценивания знаний учащихся.

У обучающихся Шаменкова М., Тарсовой Л., Киселевой М., Евсеевой А. средний балл по результатам экзаменов выше 80 баллов, что говорит о высоком уровне овладения планируемыми результатами освоения ООП СОО медалистами.

Средний балл ЕГЭ по школе – 63,0 балла

Средний балл ЕГЭ по Пензенской области – 61,9 балла

Средний балл ЕГЭ по России – 59,1 балла

Средний балл ЕГЭ по школе на 1,1 превысил средний балл ЕГЭ по Пензенской области и на 3,9 - средний балл по России.

Общие выводы по результатам государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года:

- Организация и участие в государственной итоговой аттестации 9-х и 11-х классов соответствовали законодательству в области образования и нормативным документам.

- Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации обучающихся 9-х, 11-х классов в школу не поступало.

- Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ выполнены;
- Проведен промежуточный и итоговый контроль в 9-х, 11-х классах, в том числе, в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
- МБОУ СОШ №59 провело планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ и ЕГЭ с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, а также в традиционной форме, тем самым обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- Информирование всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными и процедурными документами осуществлялось своевременно на совещаниях различного уровня, Педагогических советах, родительских собраниях, урочных и внеурочных занятиях;
- Четко работали классные руководители по информированию, ознакомлению с документами обучающихся 9-х, 11-х классов и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации;
- Проведены тренировочные экзамены по предметам с последующей проверкой и анализом работ;
- Электронные классные журналы проверены, в них устранены замечания, объективно выставлены итоговые отметки по предметам.
- С целью повышения качества образовательных услуг в МБОУ СОШ №59 ведется планомерная работа по осуществлению контроля за организацией образовательного процесса, обеспечения оптимальных условий по развитию личности и достижения социальной компетентности обучающихся.
- МБОУ СОШ №59 г. Пензы обеспечило выполнение Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

Исходя из вышесказанного, можно обозначить следующие задачи педагогического коллектива школы на 2022-2023 учебный год по подготовке обучающихся к ГИА:

- На заседании Методического совета, МО, ПС обсудить результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов
- Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с мотивированными и слабоуспевающими детьми.
- Продолжить проведение дополнительных консультаций учителей-предметников по подготовке ЕГЭ и ОГЭ
- Администрации школы поставить на контроль обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи по ликвидации пробелов в знаниях.
- Увеличить возможности использования Интернета для подготовки обучающимся индивидуальных заданий (составление индивидуальных тестов с помощью различных порталов ГИА).
- Расширить и систематизировать профориентационную работу с учениками, психолого-педагогическое сопровождение учащихся
- Включить в план ВШК пробные диагностические работы учеников, регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений на заседаниях школьных методических объединений
- Выявить потребности в курсах повышения квалификации, особенно у педагогов, обучающиеся которых имели низкие баллы сдачи ЕГЭ и ОГЭ
- Организовать еженедельное взаимопосещение уроков (опытных коллег и молодых специалистов школы)
- Ввести элективные учебные предметы по предметам, выбираемым для сдачи на ЕГЭ и

ОГЭ.

Только комплексный подход (целенаправленное сотрудничество администрации, учителя-предметника, учащихся и их родителей) к деятельности по подготовке обучающихся к экзаменам обеспечивает повышение эффективности и качества результатов экзамена.

Важно организовать равноправное, профессиональное сотрудничество с учителями-предметниками на основе индивидуального вклада каждого в общее трудное дело, каковым является система работы педагогического коллектива по подготовке обучающихся и их родителей к ОГЭ и ЕГЭ. Все педагоги, работающие в выпускных классах, решают общие образовательные задачи.

Эффективность этой работы во многом зависит от согласованности действий всех участников образовательного процесса, от единства целей, задач и требований, предъявляемых ученикам конкретного класса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР

Всероссийские проверочные работы являются одной из процедур многоуровневой системы оценки качества образования. Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Основные задачи данного исследования:

- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в общеобразовательной организации;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию общеобразовательной организации;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур.

ВПР по учебным предметам за 2021-2022 учебный год проходили в 2 этапа:

I – март-апрель 2022 года,

II – сентябрь-октябрь 2022 года.

За курс начальной школы обучающиеся должны были выполнить ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

За курс основной школы обучающиеся выполняли следующие работы:

- ❖ за курс 5 класса – русский язык, математика, биология, история,
- ❖ за курс 6 класса – русский язык, математика и два предмета на основе случайного выбора,
- ❖ за курс 7 класса – русский язык, математика, английский язык и два предмета на основе случайного выбора,
- ❖ за курс 8 класса – русский язык, математика и два предмета на основе случайного выбора.

За курс средней школы одиннадцатиклассникам предлагалось по выбору написать ВПР по биологии, истории, физике, химии, английскому языку и географии.

АНАЛИЗ ВПР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
4 А	4	Матренина Т.Э.	5	13	11	0	29	62,1	100,0	3	11	9	6	29	48,3	79,3

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
4 Б	4	Аброськина Т.В.	3	10	11	0	24	54,2	100,0	3	6	9	6	24	37,5	75,0
4 В	4	Мартынова Т.П.	1	15	10	0	26	61,5	100,0	4	19	3	0	26	88,5	100,0

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР РУССКИЙ ЯЗЫК	4 класс	
Группы участников	Кол-во чел.	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2304	20,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7812	70,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1030	9,24
Всего	11150	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1256	26,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3066	63,98
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	470	9,81
Всего	4793	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	30,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	43	54,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	15,19
Всего	79	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
4 класс						
Вся выборка	8,63	34,01	43,53	13,83	57,4	91,4
Пензенская обл.	6,31	31,08	44,51	18,1	62,6	93,7
город Пенза	6,76	28,29	45,21	19,74	65,0	93,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	15,19	26,58	45,57	12,66	58,2	84,8

Анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение распознавать части речи;
- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;
- умение распознавать правильную орфоэпическую норму;
- умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку:

В содержательной линии «Синтаксис» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В содержательной линии «Морфемика» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Рекомендации:

1. обратить внимание на работу с информационными текстами;
2. методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
3. формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
4. организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
5. продолжить работу над классификацией слов по составу;
6. формировать прочные орфографические и пунктуационные навыки;
7. выстроить работу по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
8. продумать перечень творческих домашних заданий.

МАТЕМАТИКА

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
5 А	4	Матрёнина Т.Э.	6	12	7	0	25	72,0	100,0	1	14	7	3	25	60,0	88,0
5 Б	4	Аброськина Т.В.	6	9	6	0	21	71,4	100,0	7	8	4	2	21	71,4	90,5
5 В	4	Мартынова Т.П.	4	16	5	0	25	80,0	100,0	5	14	5	1	25	76,0	96,0

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР МАТЕМАТИКА	4 класс	
Группы участников	Кол-во чел.	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1736	15,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7952	69,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1809	15,73
Всего	11497	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	739	14,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3358	67,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	858	17,32
Всего	4955	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18	25,35
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	48	67,61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	7,04
Всего	71	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
4 класс						
Вся выборка	4,81	25,79	45,21	24,19	69,4	95,2
Пензенская обл.	3,27	22,84	45,79	28,09	73,9	96,7
город Пенза	2,68	18,08	46,8	32,43	79,2	97,3
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	8,45	22,54	50,7	18,31	69,0	91,6

Вывод: анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в пределах 100;
- умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
- умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике:

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- умение решать текстовые задачи;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы.
3. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
4. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.
6. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР
Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
5 А	4	Матренина Т.Э.	15	10	1	0	26	96,2	100,0	4	13	9	0	26	65,4	100,0
5 Б	4	Аброськина Т.В.	13	8	4	0	25	84,0	100,0	4	13	8	0	25	68,0	100,0
5 В	4	Мартынова Т.П.	7	16	3	0	26	88,5	100,0	7	17	2	0	26	92,3	100,0

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	4 класс	
	Кол-во чел.	%
Группы участников		
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2997	26,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7440	65,68
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	891	7,87
Всего	11331	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1398	28,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3127	63,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	404	8,2
Всего	4929	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	42,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	37	48,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	9,09
Всего	77	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
4 класс						
Вся выборка	2,11	27,1	55,09	15,71	70,8	97,9
Пензенская обл.	1	22,76	55,18	21,07	76,2	99,0
город Пенза	0,85	20,04	55,61	23,49	79,1	99,1
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	24,68	55,84	19,48	75,3	100,0

Анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Достаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач;
- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде;
- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде;
- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру:

– Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

– овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе;

– освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач

– сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Рекомендации:

– Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

– В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

– В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

– Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

АНАЛИЗ ВПР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
5 А	5	Беляева Е.Е.	3	17	12	0	32	62,5	100,0	3	12	13	4	32	46,9	87,5
5 Б	5	Нестерова И.В.	2	20	9	0	31	71,0	100,0	3	10	12	6	31	41,9	80,6
5 В	5	Мартынова Т.П.	0	6	21	0	27	22,2	100,0	0	5	14	8	27	18,5	70,4
7 А	6	Беляева Е.Е.	3	9	9	0	21	57,1	100,0	2	5	9	5	21	33,3	76,2
7 Б	6	Беляева Е.Е.	1	10	14	0	25	44,0	100,0	0	7	14	4	25	28,0	84,0
7 В	6	Щетинина В.И.	0	15	10	0	25	60,0	100,0	7	8	5	5	25	60,0	80,0
8 А	7	Щетинина В.И.	2	5	21	0	28	25,0	100,0	1	3	12	12	28	14,3	57,1
8 Б	7	Нестерова И.В.	0	13	13	0	26	50,0	100,0	0	7	13	6	26	26,9	76,9
8 В	7	Щетинина В.И.	4	10	12	0	26	53,8	100,0	1	11	9	5	26	46,2	80,8
9 А	8	Беляева Е.Е.	2	9	10	0	21	52,4	100,0	0	6	9	6	21	28,6	71,4
9 Б	8	Беляева Е.Е.	0	6	19	0	25	24,0	100,0	0	2	14	9	25	8,0	64,0
9 В	8	Афониная Е.В.	1	10	10	0	21	52,4	100,0	0	1	12	8	21	4,8	61,9
9 Г	8	Афониная Е.В.	7	12	8	0	27	70,4	100,0	2	7	11	7	27	33,3	74,1

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР РУССКИЙ ЯЗЫК	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников								
Пензенская обл.								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2901	25,9	3087	28,33	3084	28,72	2538	24,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7572	67,61	7321	67,19	7185	66,91	7038	68,47
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	726	6,48	488	4,48	469	4,37	703	6,84
Всего	11204	100	10900	100	10742	100	10283	100
город Пенза								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1398	29,4	1434	31,15	1343	31,16	1174	29,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3064	64,44	2960	64,29	2759	64,01	2471	62,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	293	6,16	210	4,56	208	4,83	304	7,7
Всего	4760	100	4608	100	4313	100	3953	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	36	40	26	36,62	36	45	65	69,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	48	53,33	37	52,11	42	52,5	29	30,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	6,67	8	11,27	2	2,5	0	0
Всего	90	100	71	100	80	100	94	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
5 класс						
Вся выборка	13,25	40,05	34,5	12,2	46,7	86,8
Пензенская обл.	10,31	37,35	36,46	15,88	52,3	89,7

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
город Пенза	11,28	34,62	37,33	16,76	54,1	88,7
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	20	43,33	30	6,67	36,7	80,0
6 класс						
Вся выборка	16,41	41,78	33,38	8,43	41,8	83,6
Пензенская обл.	12,17	40,94	35,65	11,23	46,9	87,8
город Пенза	12,83	39,41	35,46	12,3	47,8	87,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	19,72	39,44	28,17	12,68	40,8	80,3
7 класс						
Вся выборка	16,32	45,96	31,54	6,18	37,7	83,7
Пензенская обл.	12,82	44,01	34,79	8,38	43,2	87,2
город Пенза	13,73	41,76	34,48	10,04	44,5	86,3
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	28,75	42,5	26,25	2,5	28,8	71,3
8 класс						
Вся выборка	18,4	37,64	36,69	7,28	44,0	81,6
Пензенская обл.	13,88	37,23	38,76	10,13	48,9	86,1
город Пенза	15,99	33,06	40,02	10,93	51,0	84,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	31,91	48,94	17,02	2,13	19,2	68,1

Качество знаний по результатам ВПР у обучающихся 5-7 классов близко по значениям к общероссийским показателям, но значительно ниже, чем общегородские и областные результаты. Результаты ВПР 8 и 9-х классов за предыдущий год оказались самыми низкими, что говорит о низком уровне овладения предметными результатами по русскому языку, особенно у обучающихся 9 Б и 9 В классов.

К тому же во всех классах наблюдается значительное расхождение отметок за ВПР с отметками по журналу. Показатель подтверждения отметок во всех классах находится в интервале от 50 до 55 процентов, тогда как городские и областные показатели значительно выше 60 процентов. Показатель «понижили отметку» во всех параллелях превышает показатели на уровне города и области. Данные значения говорят об необъективном оценивании знаний обучающихся по русскому языку.

У обучающихся 5-х классов отмечается высокий уровень сформированности таких умений, как:

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.

Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах – задание 1К2.

– умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – задание 3(1).

– умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи – задание 3(2).

– умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – задание 14.

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий, вызвавших затруднение у обучающихся:

– умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – задание 4.

– умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – задание 5.

– умение определять значение слова по тексту-задание 9

– умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; Интерпретация содержащейся в тексте информации задания 15(1), 15(2).

У обучающихся 6-х классов на низком уровне выполнены задания, включающие следующие умения:

– Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

– Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала.

– Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

– Проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Стабильные результаты учащиеся 6-х классов показали по таким критериям, как

– правильность списывания текста, морфемный разбор, нахождение слова по его лексическому значению, замена слова антонимом.

Результаты проверочной работы в 7-х классах показали, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Типичные ошибки при выполнении заданий были следующие:

1. Анализ слова (фонетический, морфологический и синтаксический разборы).

2. Знаки препинания при прямой речи, при обращении.

3. Знаки препинания в сложном предложении.

4. Определение основной мысли текста.

5. Фактическое понимание текста.

6. Типы речи.

7. Лексический анализ слова.

Причины допущенных ошибок:

- неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;

- неумение самостоятельно использовать изученные правила;

- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;

- слабое усвоение теоретического материала по темам: «Выполнение грамматических разборов», «Орфоэпические нормы», «Синтаксис простого предложения», «Типы речи» и др.;

- отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

У обучающихся 8-х классов отработаны на высоком уровне умения проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

На достаточном уровне: списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

На среднем уровне: Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.

На низком уровне: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка

Ниже среднего: совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Для повышения качества преподаваемого предмета:
2. Проанализировать результаты выполнения ВПР-2022 по русскому языку, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
3. Использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
4. Широко использовать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию и представлять в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
5. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.
6. Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их способностей;
7. Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.
8. Работать с текстами разных жанров, менять стили текста для лучшего усвоения и запоминания. Давать задания для редактирования текстов, добавить практикумов с орфографическими и пунктуационными заданиями.
9. В курсе русского языка 7 класса в планирование добавить чтение письма для эффективного овладения разными учебными предметами.
10. Добавить в рабочую программу часы по изучению деепричастий, и деепричастных оборотов.
11. Корректировать темы уроков, включая изучение фразеологизмов.
12. Учитывать критерии ВПР по русскому языку 6 класса при подготовке к проверочным работам.

13. Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, проверяемой парной согласной в корне слова, непроизносимой согласной в корне слова, правописании о-ё после шипящих в корне слова.

14. Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с однородными членами, обращениями, прямой речью, в сложном предложении.

15. Усилить работу над языковыми разборами.

16. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста.

В 8 и 9 классах включать в структуру урока упражнения, связанные со структурным анализом текста и работой над планом; -многообразные упражнения по обучению учащихся составлению предложений; -специальные упражнения, направленные на формирование тех или иных коммуникативных умений.

МАТЕМАТИКА

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
6 А	5	Бобко Е.В.	2	21	7	0	30	76,7	100,0	2	9	16	3	30	36,7	90,0
6 Б	5	Егорцева И.Н.	3	21	6	0	30	80,0	100,0	1	12	13	4	30	43,3	86,7
7 А	6	Кожевникова Ю.А.	8	8	8	0	24	66,7	100,0	1	14	6	3	24	62,5	87,5
7 Б	6	Бобко Е.В.	3	8	14	0	25	44,0	100,0	0	3	18	4	25	12,0	84,0
7 В	6	Сидорина Л.П.	4	13	8	0	25	68,0	100,0	0	12	11	2	25	48,0	92,0
8 А	7	Бобко Е.В.	2	11	16	0	29	44,8	100,0	0	10	16	3	29	34,5	89,7
8 Б	7	Бобко Е.В.	3	11	15	0	29	48,3	100,0	0	11	16	2	29	37,9	93,1
8 В	7	Сидорина Л.П.	5	11	11	0	27	59,3	100,0	3	9	14	1	27	44,4	96,3
9 А	8	Аброськина Т.В.	3	11	10	0	24	58,3	100,0	1	2	17	4	24	12,5	83,3
9 Б	8	Бобко Е.В.	0	8	18	0	26	30,8	100,0	0	5	17	4	26	19,2	84,6
9 В	8	Бобко Е.В.	1	10	15	0	26	42,3	100,0	0	7	18	1	26	26,9	96,2
9 Г	8	Сидорина Л.П.	5	14	8	0	27	70,4	100,0	0	15	9	3	27	55,6	88,9

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР МАТЕМАТИКА	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников								
Пензенская обл.								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2513	23,63	3282	29,55	2366	22,28	2769	26,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7075	66,53	7421	66,81	7608	71,64	7271	70,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1047	9,84	405	3,65	646	6,08	249	2,42
Всего	10638	100	11109	100	10621	100	10291	100
город Пенза								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1051	24,02	1486	31,57	1015	24,87	1165	29,48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2797	63,92	3020	64,16	2746	67,27	2667	67,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	528	12,07	201	4,27	321	7,86	120	3,04
Всего	4376	100	4708	100	4082	100	3954	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	53,33	36	48,65	28	32,94	43	41,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	45	38	51,35	52	61,18	58	56,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,67	0	0	5	5,88	2	1,94
Всего	60	100	74	100	85	100	103	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
5 класс						
Вся выборка	11,83	38,02	33,92	16,23	50,2	88,2
Пензенская обл.	7,71	34,91	35,95	21,43	57,4	92,3
город Пенза	7,02	32,38	35,28	25,32	60,6	93,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	11,67	48,33	35	5	40,0	88,3

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
6 класс						
Вся выборка	13,35	49,73	31,25	5,66	36,9	86,6
Пензенская обл.	8,34	46,68	36,35	8,62	45,0	91,7
город Пенза	7,97	45,05	36,83	10,15	47,0	92,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	12,16	47,3	39,19	1,35	40,5	87,8
7 класс						
Вся выборка	11,49	51,17	29,55	7,79	37,3	88,5
Пензенская обл.	7,12	49,56	33,01	10,31	43,3	92,9
город Пенза	7,23	47,62	33,15	12	45,2	92,8
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	7,06	54,12	35,29	3,53	38,8	92,9
8 класс						
Вся выборка	11,69	58,45	26,88	2,99	29,9	88,3
Пензенская обл.	7,33	57,09	31,1	4,49	35,6	92,7
город Пенза	8,02	55,21	31,59	5,18	36,8	92,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	11,65	59,22	28,16	0,97	29,1	88,4

Результаты ВПР по математике за курс 6, 7 и 8-го класса находятся на уровне общероссийских показателей, но ниже, чем результаты по городу и области.

Также как и по русскому языку у всех учителей математики наблюдается значительное расхождение между отметками за ВПР и отметками по журналу. Сравнение данных показателей с общей выборкой и показателями города и области говорит также о необъективном оценивании знаний и умений обучающихся на уроках математики и завышении отметок.

У обучающихся 5-х классов затруднения вызвали задания:

5.1 на умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;

5.2. на умение изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

8. на умение решать текстовые задачи;

9.2. на овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

По итогам проведения ВПР за курс 6-го класса было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Умножение и деление натуральных чисел», «Деление с остатком», «Округление с недостатком», «Сравнение десятичных дробей», «Сложение обыкновенных

дробей с одинаковыми знаменателями», «Выделение целой части из неправильной дроби». «Нахождение процентов от числа», «Задачи на проценты»,

«Нахождение величины по значению его части» «Решение задач на нахождения объема прямоугольного параллелепипеда», «Решение практико-ориентированных задач», «Чтение диаграмм».

У обучающихся 8 классов затруднения вызвали задания и умения, обрабатываемые в 7 классе: решение выражений с отрицательными числами, находить обыкновенную дробь, находить часть от целого числа и число по его части; решение выражений с десятичными дробями, чтение таблиц, диаграмм, знать понятие модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки, решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений, задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 9 классе за курс 8-го класса были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: расчетные, практико-ориентированные задания, умение применять информацию.

Рекомендации:

1. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
2. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
3. При планировании на следующий учебный год включить задания, подобные заданиям ВПР, включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
5. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
6. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
7. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
8. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
9. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

ВПР Биология	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	16,46	9	33,33	4	14,81	2	8,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64	81,01	17	62,96	22	81,48	22	91,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,53	1	3,7	1	3,7	0	0
Всего	79	100	27	100	27	100	24	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
5 класс						
Вся выборка	9,78	41,52	38,52	10,18	48,7	90,2
Пензенская обл.	5,06	37,29	41,72	15,93	57,7	94,9
город Пенза	3,4	33,93	44,3	18,36	62,7	96,6
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	10,13	34,18	43,04	12,66	55,7	89,9
6 класс						
Вся выборка	11,31	44,59	35,35	8,75	44,1	88,7
Пензенская обл.	6,75	42,58	38,41	12,26	50,7	93,3
город Пенза	6,69	39,24	41,5	12,57	54,1	93,3
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	14,81	33,33	44,44	7,41	51,9	85,2
7 класс						
Вся выборка	10,05	45,74	33,68	10,54	44,2	90,0
Пензенская обл.	4,92	40,48	36,91	17,69	54,6	95,1
город Пенза	2,38	39,1	36,59	21,93	58,5	97,6
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	11,11	37,04	40,74	11,11	51,9	88,9
8 класс						
Вся выборка	8,04	47,92	35,59	8,45	44,0	92,0
Пензенская обл.	4,6	43,4	40,17	11,83	52,0	95,4

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
город Пенза	5,04	44,23	38,7	12,03	50,7	95,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	4,17	58,33	33,33	4,17	37,5	95,8

У обучающихся 5-х классов на высоком уровне сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Допущены типичные ошибки: умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

У обучающихся 6-х классов на высоком уровне сформированы следующие знания и умения:

- Знание о живой природе, закономерностях её развития
- умение применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Допущены типичные ошибки:

- в использовании методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека - организм. Классификация организмов. Принципы классификации
- клеточное строение организмов
- свойства живых организмов

У обучающихся 7-х классов затруднения вызвали: понимание зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные; умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека; знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп; умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы; умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам; умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне; умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Ошибки в ВПР у учащихся 8-х классов:

1. Недостаточная сформированность умения сравнивать биологические объекты, устанавливая причинно-следственные связи, соотносить процессы и объекты с их характеристиками.
2. Слабые умения анализировать биологические тексты, узнавать изображения, анализировать графическую информацию.

3. Недостаточные знания фактологического материала по биологии, слабые представления о конкретных биологических объектах, о биологических системах разного уровня, в том числе об экосистемах своего региона.

4. Несформированность навыка работы с определенными типами заданий. Например, с заданиями на установление соответствия биологических объектов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

ГЕОГРАФИЯ

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
6 Б	6	Филатова Н.В.	1	11	15	0	27	44,4	100,0	0	10	15	2	27	37,0	92,6
6 В	6	Филатова Н.В.	9	9	10	0	28	64,3	100,0	2	16	10	0	28	64,3	100,0
7 А	7	Жирадкова Н.А.	4	7	14	0	25	44,0	100,0	0	6	19	0	25	24,0	100,0
9 Б	8	Филатова Н.В.	0	10	13	0	23	43,5	100,0	0	10	12	1	23	43,5	95,7
9 Г	8	Филатова Н.В.	4	12	5	0	21	76,2	100,0	3	10	7	1	21	61,9	95,2
10 А	10	Филатова Н.В.	8	6	3	0	17	82,4	100,0	5	9	3	0	17	82,4	100,0

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР ГЕОГРАФИЯ	6 класс		7 класс		8 класс		10 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников								
Пензенская обл.								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1435	25,14	1386	38,19	867	28,44	129	16,31
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3906	68,43	2163	59,6	2065	67,73	580	73,32

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	367	6,43	80	2,2	117	3,84	82	10,37
Всего	5712	100	3629	100	3049	100	791	100
город Пенза								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	607	25,86	639	45,42	373	30,83	88	18,68
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1575	67,11	734	52,17	780	64,46	333	70,7
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	165	7,03	34	2,42	57	4,71	50	10,62
Всего	2349	100	1407	100	1210	100	471	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	29,09	11	44	8	18,18	4	23,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35	63,64	11	44	34	77,27	12	70,59
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	7,27	3	12	2	4,55	1	5,88
Всего	55	100	25	100	44	100	17	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
6 класс						
Вся выборка	4,38	41,57	43,55	10,49	54,0	95,6
Пензенская обл.	3,22	35,68	46,13	14,97	61,1	96,8
город Пенза	2,81	32,23	48,19	16,77	65,0	97,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	3,64	45,45	47,27	3,64	50,9	96,4
7 класс						
Вся выборка	11,9	53,44	28,65	6,01	34,7	88,1
Пензенская обл.	6,72	50,65	33,48	9,15	42,6	93,3
город Пенза	7,53	51,31	32,48	8,67	41,2	92,5
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	76	24	0	24,0	100,0
8 класс						
Вся выборка	9,98	50,87	32,67	6,48	39,2	90,0

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
Пензенская обл.	4,76	45,85	39,88	9,51	49,4	95,2
город Пенза	3,97	43,55	41,4	11,07	52,5	96,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	4,55	43,18	45,45	6,82	52,3	95,5
10 класс						
Вся выборка	2,66	26,45	49,25	21,65	70,9	97,3
Пензенская обл.	0,63	12,26	46,65	40,46	87,1	99,4
город Пенза	0,85	14,86	47,35	36,94	84,3	99,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	17,65	52,94	29,41	82,4	100,0

Результаты ВПР по географии демонстрируют достаточный уровень овладения планируемыми результатами по учебному предмету. В параллелях 6,8, 10 и 11 классов качество знаний и уровень обученности по географии примерно на одном уровне с приведенными показателями для сравнения. Низкие образовательные результаты показали только обучающиеся 7 А класса. Также статистика по отметкам демонстрирует достаточно высокий уровень совпадения отметок за ВПР с отметками по журналу (исключение 7А класс), что говорит о достаточно объективном оценивании знаний и умений обучающихся (учителя Филатова Н.В., Жирадкова Н.А.).

Наиболее типичные ошибки в ВПР обучающихся 6-х классов, следующие:

- Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
- Допущена ошибка в определении элементов погоды по условным обозначениям и переводом информации из условно-графической в текстовую форму.
- Не сформировано умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
- Затруднения в описании определенных географических объектов родного края.

По результатам ВПР в 7-м классе затруднения вызвали: умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты; знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа; умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы; заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы; определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

У обучающихся 9-х классов наибольшую трудность за курс 8-го класса по географии вызвали следующие задания и умения: умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов

Рекомендации:

1. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности: формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; способствовать овладению понятийным аппаратом географии; формировать навыки смыслового чтения; работа с картой и дидактическим материал.
2. Формировать умение определять интервал, через который на карте обозначены параллели и меридианы, определять координаты точек, расположенных между линиями градусной сетки и направления.
3. Формировать у обучающихся умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.
4. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
5. Расширять кругозор обучающихся о географии родного края, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю.
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

ИСТОРИЯ

Результаты по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
6 А	5	Исаева О.Н.	7	17	6	0	30	80,0	100,0	2	8	16	4	30	33,3	86,7
6 Б	5	Исаева О.Н.	7	17	4	0	28	85,7	100,0	3	15	8	2	28	64,3	92,9

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
6 В	5	Исаева О.Н.	1	14	13	0	28	53,6	100,0	0	6	18	4	28	21,4	85,7
7 Б	6	Горбачева С.Н.	0	13	12	0	25	52,0	100,0	4	7	14	0	25	44,0	100,0
7 В	6	Горбачева С.Н.	9	12	8	0	29	72,4	100,0	13	9	6	1	29	75,9	96,6
8 Б	7	Горбачева С.Н.	1	8	13	0	22	40,9	100,0	0	7	12	3	22	31,8	86,4
9 В	8	Щербакова Е.П.	2	12	8	0	22	63,6	100,0	1	6	12	3	22	31,8	86,4

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР ИСТОРИЯ	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников								
Пензенская обл.								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3369	31,42	1399	26	1108	22,37	723	20,31
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6761	63,05	3617	67,23	3426	69,18	2609	73,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	594	5,54	364	6,77	418	8,44	228	6,4
Всего	10735	100	5382	100	4954	100	3563	100
город Пенза								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1706	36,52	646	29,44	509	25,2	288	21,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2701	57,81	1376	62,72	1296	64,16	945	71,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	265	5,67	172	7,84	215	10,64	90	6,8
Всего	4682	100	2195	100	2020	100	1323	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы								
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	47	54,65	11	20,37	7	31,82	11	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	39	45,35	29	53,7	13	59,09	11	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	14	25,93	2	9,09	0	0
Всего	86	100	54	100	22	100	22	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
5 класс						
Вся выборка	7,76	39,85	38,35	14,04	52,4	92,2
Пензенская обл.	3,85	34,78	42,01	19,36	61,4	96,2
город Пенза	3,82	34,47	42,01	19,69	61,7	96,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	11,63	48,84	33,72	5,81	39,5	88,4
6 класс						
Вся выборка	6,27	46,82	36,16	10,76	46,9	93,7
Пензенская обл.	3,14	40,62	39,78	16,46	56,2	96,9
город Пенза	3,01	37,81	41,55	17,63	59,2	97,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	1,85	37,04	29,63	31,48	61,1	98,2
7 класс						
Вся выборка	7,26	42,88	36,74	13,12	49,9	92,7
Пензенская обл.	3,35	38,25	41,87	16,53	58,4	96,7
город Пенза	2,97	33,42	44,41	19,21	63,6	97,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	13,64	54,55	31,82	0	31,8	86,4
8 класс						
Вся выборка	7	44,53	37,34	11,13	48,5	93,0
Пензенская обл.	3,4	40,56	40,72	15,32	56,0	96,6
город Пенза	2,19	38,7	42,55	16,55	59,1	97,8
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	13,64	54,55	27,27	4,55	31,8	86,4

Результаты ВПР по истории показывают достаточно низкий уровень освоения знаниями и умениями по истории у обучающихся 6 А, 6В, 7Б, 8 Б и 9В классов. Хорошие результаты показали учащиеся 6 Б, 7 В и 11 классов. Сравнение отметок по ВПР по истории с отметками по журналу также открывает проблему завышения отметок по предмету. В меньшей степени это выражено у учителя Горбачёвой С.Н., особое внимание на объективность оценивания следует обратить Исаевой О.Н. и Щербаковой Е.П.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 5-8-х классов слабо сформирован ряд определенных умений, формируемых в курсе истории:

-Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории;

-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

-Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более):

-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

- Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.

Рекомендации:

1. Организовать на уроке повторение тем, которые вызвали наибольшие затруднения.
2. Внести изменения в программу развития УУД в рамках рабочей программы по предмету (в виде приложений)
3. Оптимизировать использование на уроках методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения и использование современных образовательных технологий и различных образовательных платформ.
4. В рамках резервных часов по предмету использовать эти часы для ликвидации пробелов, дефицитов УУД
5. Скорректировать технологические карты по истории в соответствии с учебными дефицитами обучающихся, выявленными в ходе ВПР.
6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 6 классов на основе данных о выполнении отдельных заданий

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
7 А	6	Горбачёва С.Н.	4	8	13	0	25	48,0	100,0	0	9	10	6	25	36,0	76,0
8 А	7	Горбачева С.Н.	2	8	12	0	22	45,5	100,0	1	6	8	7	22	31,8	68,2
8 В	7	Горбачева С.Н.	7	13	1	0	21	95,2	100,0	3	6	8	4	21	42,9	81,0
9 А	8	Щербакова Е.П.	3	8	7	0	18	61,1	100,0	1	8	6	3	18	50,0	83,3

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников						
Пензенская обл.						
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1891	34,11	2028	37,03	1252	33,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3431	61,89	3310	60,43	2323	62,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	222	4	139	2,54	115	3,12
Всего	5548	100	5479	100	3691	100
город Пенза						
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	857	36,59	880	41,43	584	40,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1362	58,16	1177	55,41	789	54,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	123	5,25	67	3,15	76	5,24
Всего	2344	100	2124	100	1449	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы						
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	52	25	58,14	7	38,89

ВПР ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников						
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	48	18	41,86	11	61,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	0	0	0	0
Всего	25	100	43	100	18	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
6 класс						
Вся выборка	7,91	42,75	37,54	11,8	49,3	92,1
Пензенская обл.	5,12	39,13	39,49	16,26	55,8	94,9
город Пенза	4,35	35,07	42,45	18,13	60,6	95,7
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	24	40	36	0	36,0	76,0
7 класс						
Вся выборка	11,83	43,85	35,64	8,67	44,3	88,2
Пензенская обл.	8,43	42,11	37,54	11,92	49,5	91,6
город Пенза	7,11	41,67	38,42	12,81	51,2	92,9
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	25,58	37,21	27,91	9,3	37,2	74,4
8 класс						
Вся выборка	10,66	48,41	32,26	8,67	40,9	89,3
Пензенская обл.	6,88	46,57	34,95	11,6	46,6	93,1
город Пенза	6,63	45,89	35,89	11,59	47,5	93,4
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	16,67	33,33	44,44	5,56	50,0	83,3

Результаты ВПР по обществознанию ниже показателей по городу, региону и общероссийских в 7 А классе (за курс 6 класса) и в 8 А и 8 В классах (за курс 7 класса). Хорошее качество знаний по обществознанию показали обучающиеся 9А класса (за курс 8 класса), но при этом достаточно низкий уровень обученности, то есть много неудовлетворительных отметок. Также во всех четырех классах, выполнявших работу ВПР по обществознанию процент детей, подтвердивших годовую отметку, ниже среднего.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более):

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

- Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации

Рекомендации:

1. На уровне учащихся, выполнивших ВПР на отметку "5" регулярно актуализировать те умения, которые развиты у обучающихся достаточно хорошо. Среди учащихся, выполнивших ВПР на отметку "4" систематически актуализировать данные умения. Среди обучающихся, получивших за ВПР отметки "3" и "2", повторение должно происходить постоянно.

2. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
6. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

ФИЗИКА

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
7 Б	7	Кожевникова Ю.А.	6	9	8	0	23	65,2	100,0	2	5	12	4	23	30,4	82,6
9 Б	8	Алферьева И.В.	2	11	12	0	25	52,0	100,0	0	6	17	2	25	24,0	92,0

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР ФИЗИКА	7 класс		8 класс	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Группы участников				
Пензенская обл.				
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	943	25,68	784	22,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2447	66,64	2358	68,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	282	7,68	285	8,32
Всего	3672	100	3428	100
город Пенза				
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	402	26,59	282	22,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	977	64,62	843	67,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	133	8,8	127	10,14
Всего	1512	100	1252	100

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы				
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	14	60,87	11	44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	39,13	12	48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	2	8
Всего	23	100	25	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
7 класс						
Вся выборка	10,65	45,87	33,02	10,47	43,5	89,4
Пензенская обл.	6,4	44,36	35,78	13,45	49,2	93,6
город Пенза	5,82	42,26	36,9	15,01	51,9	94,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	17,39	52,17	21,74	8,7	30,4	82,6
8 класс						
Вся выборка	10,87	46,99	32,75	9,38	42,1	89,1
Пензенская обл.	5,6	44,25	37,11	13,04	50,2	94,4
город Пенза	4,95	42,01	37,14	15,89	53,0	95,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	8	68	24	0	24,0	92,0

Результаты ВПР по физике также обозначили ряд проблем в данной предметной области. Качество знаний, успеваемость и проценты подтверждения отметок на достаточном уровне только у обучающихся в 11 классе. Но ВПР по физике в основной школе выполняли обучающиеся только двух классов, один из которых (9 Б класс за курс 8 класса) характеризуется очень низкой успеваемостью по всем предметам.

Лучше всего учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Хуже всего у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования.

Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Рекомендации:

1. Больше внимания уделять решению текстовых задач.
2. При планировании работы с обучающимися, имеющими низкий уровень мотивации к учению, учитывать результаты ВПР.
3. Организовать работу по консультированию обучающихся, направленную на ликвидацию пробелов и трудностей в усвоении материала.
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Особое внимание в преподавании физики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции по физике: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи.
8. Внести в КТП по физике в 8 классе изменения с целью ликвидации пробелов в знаниях.

ХИМИЯ

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
9 А	8	Носкова В.С.	3	6	12	0	21	42,9	100,0	1	7	10	3	21	38,1	85,7

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР ХИМИЯ	8 класс	
	Кол-во чел.	%
Группы участников		
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	418	11,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2535	72,59
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	539	15,44
Всего	3492	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	152	10,95
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	947	68,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	289	20,82
Всего	1388	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	42,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	38,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	19,05
Всего	21	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
Вся выборка	6,03	36,32	39,91	17,75	57,7	94,0
Пензенская обл.	3,44	33,68	41,64	21,25	62,9	96,6
город Пенза	2,81	29,9	43,88	23,41	67,3	97,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	14,29	47,62	33,33	4,76	38,1	85,7

На результатах ВПР по химии у обучающихся 9А класса безусловно отразилась нестабильная ситуация с преподаванием предмета. За один учебный год в 8 классе у них дважды произошла смена учителя химии. Поэтому низкое качество знаний по предмету, а также расхождение отметок за ВПР с отметками за 8 класс во многом обусловлено объективными причинами. В предстоящем году учителю Носковой В.С. предстоит серьезная работа по корректировке образовательных дефицитов в этой предметной области у обучающихся всех 9-х классов.

При выполнении работ дети продемонстрировали низкий уровень усвоения содержания следующих тем:

5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека.

Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе;

Приготовление раствора с определенной массовой долей растворенного вещества;

Грамотное обращение с веществами в повседневной жизни;

5.2. Использование приобретенных знаний для экологически грамотного поведения в окружающей среде;

Объективное оценивание информации о веществах и химических процессах;

Осознание значения теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;

Понимание необходимости соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Данное умение относиться к блоку «ученик получит возможность научиться», формируется при изучении химии в 9 -10 классах.

6.5. Определение принадлежности веществ к определенному классу соединений;

Составление формулы неорганических соединений изученных классов;

Описывание свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;

Объективное оценивание информации о веществах и химических процессах.

7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

Раскрытие смысла понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии;

Составление уравнений химических реакций.

Рекомендации по ликвидации пробелов

Усилить работу, направленную на формирование умений:

Различать химические реакции и физические явления;

Расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. А именно, во 2 четверти при изучении тем: «Реакции ионного обмена», «Окислительно-восстановительные реакции» включить обязательное повторение и анализ типов химических реакций, продолжить отработку умений расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций.

В целях дальнейшего повышения качества обученности необходимо:

1) проводить практические работы по решению задач, расстановке коэффициентов, определении классов неорганических веществ, составлению формул веществ по их названиям.

2) проводить пятиминутки-разминки для определения классов неорганических веществ,

3) проводить срезы по решению задач на определение массовой доли элемента в соединении, на определении количества вещества и его массы с обязательным анализом и работой над ошибками;

4) При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить анализ выбранных решений с обязательным устным объяснением и аргументацией выбранных действий и решений.

5) Внести в соответствующие разделы рабочей программы 9 класса по учебному предмету «Химия» необходимые изменения для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Результаты ВПР по классам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успеваемость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
8 А	7	Хмелевская Н.Н./ Воробьева Е.А.	9	9	11	0	29	62,1	100,0	6	10	9	4	29	55,2	86,2
8 Б	7	Хмелевская Н.Н./ Воробьева Е.А.	9	12	7	0	28	75,0	100,0	9	9	8	2	28	64,3	92,9
8 В	7	Хмелевская Н.Н./ Воробьева Е.А.	13	6	7	0	26	73,1	100,0	10	7	7	2	26	65,4	92,3

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР Английский язык	7 класс	
	Кол-во участников	%
Пензенская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3297	36,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5541	61,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	180	2
Всего	9025	100
город Пенза		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1552	36,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2574	61,02
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	92	2,18
Всего	4218	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	24,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60	72,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	3,61
Всего	83	100

Статистика по отметкам:

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
7 класс						
Вся выборка	18,53	44,75	28,02	8,7	36,7	81,5
Пензенская обл.	10,22	42,87	33,47	13,44	46,9	89,8
город Пенза	9,84	39,43	34,59	16,15	50,7	90,2
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	9,64	28,92	31,33	30,12	61,4	90,4

ВПР по английскому языку в основной школе выполняли обучающиеся 8 классов за курс 7 класса. Учащиеся показали хороший уровень усвоения знаний и умений по предмету. Качество знаний, успеваемость и процент подтверждения отметок по английскому языку выше показателей по городу, региону и в целом по стране.

Более успешно выполнены учащимися задания № 2 (Осмысленное чтение текста вслух).

Выполнены на недостаточном уровне задания № 3 (Говорение (монологическая речь) описание фотографии).

Затруднения вызвали в разделе говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Рекомендации:

1. Необходимо рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.

2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.

3. Готовить и использовать на уроках опорные схемы, наглядные пособия, технические средства, дидактический материал.

4. Регулярно и систематически опрашивать обучающихся, комментировать оценку, полученную на уроке, отмечая как успешность выполненных действий, так и недостатки ответа, чтобы повысить у обучающегося мотивацию и заинтересованность в качественном выполнении заданий.

5. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.

6. Ставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей обучающегося о низкой успеваемости, о недобросовестном отношении к заданиям на самоподготовку.

7. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений.

АНАЛИЗ ВПР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВПР в 11 классах проводилась в марте 2022 года в режиме апробации. Обучающиеся должны были выполнить одну ВПР по выбору из предметов, которые не входили в государственную итоговую аттестацию конкретного выпускника. Кандидаты на медаль должны были выполнить две ВПР на таких же условиях. ВПР предназначены для оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии, физики, химии, биологии, истории на базовом уровне.

Работа по географии была направлена на проверку знания географических явлений и процессов, происходящих в геосферах, понимание географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий; умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, объяснять различные события и явления в повседневной жизни.

Работа по физике включала задания, проверяющие знание понятийного аппарата курса физики; методологические умения; умения объяснять физические явления; навыки работы с информацией физического содержания, представленной в виде текста, графика, таблицы, схемы или рисунка.

Работа по химии проверяла знание важнейших химических понятий, основных законов и теорий, веществ и материалов; умение определять валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов, вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки, характер среды водных растворов веществ; умение классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии; навыки составления уравнений реакций, подтверждающих свойства веществ, взаимосвязь различных классов веществ, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции.

Работа по биологии позволяла оценить знание базовых биологических понятий и правил здорового образа жизни; умение школьников использовать биологическую терминологию, объяснять биологические процессы и явления, решать качественные и количественные биологические задачи, работать с информацией биологического содержания, представленной в различных формах.

Работа по истории была нацелена на проверку знания основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; понимание исторической обусловленности явлений и процессов современного мира, места и роли России во всемирно-историческом процессе; владение элементами исторического анализа (раскрытие причинно-следственных связей между историческими явлениями, сравнение, определение сущности событий).

Результаты по предметам

Класс	ВПР (класс)	Учитель	Отметка по журналу				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успевае- мость, %	Отметка за ВПР				Всего писали, чел.	Качество знаний, %	Успевае- мость, %
			5	4	3	2				5	4	3	2			
11 Б	Биология	Путилова О.А.	10	9	4	0	23	82,6	100	2	12	9	0	23	60,9	100
11 А	География	Жирадкова Н.А.	6	9	1	0	16	93,8	100	2	11	3	0	16	81,3	100
11 Б	География	Филатова Н.В.	11	3	1	0	15	93,3	100	5	7	3	0	15	80,0	100
11	История	Караченко В.Н.	4	2	1	0	7	85,7	100	2	3	2	0	7	71,4	100
11	Физика	Алферьева И.В.	1	1	1	0	3	66,7	100	1	1	1	0	3	66,7	100
11	Химия	Тихомирова Т.Н.	1	1	2	0	4	50,0	100	1	1	2	0	4	50,0	100
11	Англ. язык	Пяткова Л.Ф.	1	0	0	0	1	100	100,0	0	1	0	0	1	100	100

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу

ВПР 11 классы	Биология		География		История		Физика		Химия		Английский язык	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Пензенская обл.												
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	121	16,67	340	19,32	152	14,84	122	17,81	87	15,4	82	20,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	545	75,07	1270	72,16	760	74,22	499	72,85	434	76,81	301	73,96
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	60	8,26	150	8,52	112	10,94	64	9,34	44	7,79	24	5,9
Всего	726	100	1760	100	1024	100	685	100	565	100	407	100
город Пенза												
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	54	16,41	149	22,01	65	12,15	61	18,6	28	16,77	36	22,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	236	71,73	455	67,21	392	73,27	222	67,68	127	76,05	111	68,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	39	11,85	73	10,78	78	14,58	45	13,72	12	7,19	16	9,82
Всего	329	100	677	100	535	100	328	100	167	100	163	100
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы												
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	52,17	14	45,16	3	42,86	0	0	0	0	1	100
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	47,83	16	51,61	4	57,14	3	100	4	100	0	0
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	1	3,23	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего	23	100	31	100	7	100	3	100	4	100	1	100

Статистика по отметкам

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
	2	3	4	5		
Биология						
Вся выборка	2,61	24,18	47,89	25,33	73,2	97,4
Пензенская обл.	0,55	14,74	43,8	40,91	84,7	99,5
город Пенза	0	13,68	41,64	44,68	86,3	100,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	39,13	52,17	8,7	60,9	100,0
География						
Вся выборка	1,34	19,51	50,78	28,38	79,2	98,7
Пензенская обл.	0,51	11	48,55	39,93	88,5	99,5
город Пенза	1,03	12,79	48,97	37,21	86,2	99,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	19,35	58,06	22,58	80,6	100,0
История						
Вся выборка	2,28	23,47	48,59	25,66	74,3	97,7
Пензенская обл.	0,49	14,36	48,34	36,82	85,2	99,5
город Пенза	0,37	15,14	45,42	39,07	84,5	99,6
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	28,57	42,86	28,57	71,4	100,0
Физика						
Вся выборка	2,8	34,96	44,38	17,86	62,2	97,2
Пензенская обл.	0,88	21,9	44,38	32,85	77,2	99,1
город Пенза	0,61	21,95	43,9	33,54	77,4	99,4
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	33,33	33,33	33,33	66,7	100,0
Химия						
Вся выборка	3,44	30,65	45,44	20,47	65,9	96,6
Пензенская обл.	0,53	20,53	48,32	30,62	78,9	99,5
город Пенза	0	17,96	46,71	35,33	82,0	100,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	50	25	25	50,0	100,0
Английский язык						

Группы участников	Отметки за ВПР, %от общего количества участников				Качество знаний, %	Успеваемость, %
Вся выборка	5,08	23,34	40,46	31,11	71,6	94,9
Пензенская обл.	0,49	12,78	39,07	47,67	86,7	99,5
город Пенза	0	9,82	40,49	49,69	90,2	100,0
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	0	0	100	0	100,0	100,0

Результаты ВПР в 11 классе показали достаточный уровень овладения планируемыми результатами по образовательным программам учебных предметов за курс средней школы. Качество знаний по всем предметам составило не менее 50 процентов.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении биологии целесообразно концентрировать внимание на развитии у школьников умений самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, решать биологические задачи, работать с таблицами (таблица генетического кода, геохронологическая таблица), оценивать и прогнозировать биологические процессы, грамотно формулировать свой ответ.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что значительная доля выпускников испытывает затруднения при сравнении ресурсообеспеченности стран с различными видами природных ресурсов, при объяснении демографической ситуации отдельных стран и регионов мира, взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. У большинства учащихся недостаточно сформированы навыки работы с различными источниками информации, в первую очередь – статистическими. Таким образом, при обучении географии в основной и средней школе целесообразно больше внимания уделять формированию умений школьников применять географические знания для анализа явлений и процессов социальной реальности.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении истории целесообразно формировать и совершенствовать у школьников умения объяснять роль личности в историческом событии (процессе), раскрывать причинно-следственные связи и влияние указанного события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мира. Кроме того, следует уделить больше внимания развитию навыков работы с различными формами представления информации, прежде всего с текстами исторического содержания.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении школьников физике целесообразно больше внимания уделять развитию умений школьников описывать и объяснять физические явления и свойства тел; проводить опыты по исследованию изученных процессов и явлений; воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении школьников химии целесообразно больше внимание уделять развитию умений характеризовать свойства веществ на основе их состава и строения, устанавливать возможность вступления веществ в реакцию, прогнозировать продукты реакции с учетом условий ее протекания; определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель в реакции; составлять электронный баланс окислительно-восстановительного процесса и находить коэффициенты в уравнении химической реакции на его основе; решать расчетные задачи по уравнениям химических реакций.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР:

1. В целом результаты ВПР по предметам учебного плана в 4, 5-8,11-х классах являются удовлетворительными, однако критический уровень выполнения заданий базового уровня отмечается по предметам:

- русский язык в параллелях 8 и 9-х классов,
- математика в параллели 9-х классов,
- география в параллели 8-х классов,
- история в параллелях 7 и 8-х классов,
- физика в параллелях 8 и 9-х классов.

2. Сравнительный анализ отметок, полученных за ВПР, с отметками по итогам промежуточной аттестации, выявил серьезную проблему несоответствия оценивания предметных УУД по параметрам: подтвердили отметку по журналу, повысили/понижили. Результаты ВПР показывают более низкие результаты по сравнению с итоговой оценкой за год. В среднем подтвердили свои отметки за год при выполнении работ 40-50% участников ВПР. Но этот показатель ниже и регионального, и общероссийского процентного соотношения. Вторая половина обучающихся демонстрируют более низкие результаты по сравнению с годовой отметкой (30-40%), что в целом значительно превышает показатели городского, регионального и общероссийского уровня. Это может быть связано с рядом причин:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу;
- недостаточной подготовкой к заданиям ВПР;
- особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно). Это задания, проверяющие не только знание учащимися тех или иных алгоритмов и понимание смысла понятий, но и умение читать текст, анализировать его, искать оптимальные пути решения проблемы, описанной в тексте, делать осмысленный выбор и т.д. Многие задания носили именно такой характер, не были стандартными в отличие от привычных контрольных работ;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно));
- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем с классом, нежелание учиться;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися, отсутствие дифференцированной работы с обучающимися. В одном и том же классе обучаются дети, имеющие разные способности к предмету. В результате качество выполнения ВПР внутри класса, города и области в целом является лишь средним значением, за которым не видны индивидуальные достижения конкретных учеников;
- несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР;
- проблемы с межпредметными компетенциями (анализ, сравнение и др.) и слабые знания смежных дисциплин (особенно географии, как показал анализ результатов работы с картой);

- отставание педагога (по той или иной причине) от рабочей программы, в результате чего, обучающиеся не изучили материал, являющийся ответом на вопрос ВПР;
- необъективное оценивание знаний обучающихся учителями.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

Администрации:

- ознакомить педагогический коллектив с анализом результатов ВПР;
- разработать план мероприятий («дорожную карту») по повышению корреляции результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР);
- усилить административный контроль за организацией учебной деятельностью учащихся 8 и 9-х классов и ее результативностью;
- включить в план мероприятий («дорожную карту») внутренней системы оценки качества образования (внутришкольный контроль качества образования, внутренние мониторинги) мероприятия по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ: проведение стартовых и полугодовых работ, по математике и русскому языку в 7-8-х классах (проведение работ по материалам ВПР).

Методическим объединениям:

- проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур;
- проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий диагностических работ заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий;
- разработать критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;
- организовать проведение практических семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;
- разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования.

Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты ВПР, выявить причины расхождения результатов;
- изучить нормы критериального оценивания;
- провести индивидуальные консультации с обучающимися, не достигшими базового уровня предметных результатов;
- организовать работу по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН обучающихся на уроках;
- с целью профилактики необъективности оценивания знаний обучающихся (завышение результатов в четверти в сравнении с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся; проводить тщательный анализ контрольных, диагностических работ, сравнение внутренней оценки ученика, полученной за работу на уроке, письменную работу с результатами внешней оценки качества образования (ВПР) с целью определения корреляции результатов и определения проблемных вопросов качества образования, исключения формального подхода к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;

– принять участие в разработке критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;

Классным руководителям, учителям-предметникам:

– довести результаты ВПР по всем предметам до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся;

– ознакомить обучающихся, родителей (законных представителей) с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;

Активность и результативность участия в олимпиадах

Стремительно развивающееся информационное общество запрашивает выпускника мобильного, инновационно-мыслящего, способного эффективно работать в команде и самостоятельно. Таким образом, современному обществу нужна личность с неординарным, творческим мышлением, широким кругозором, умеющая ставить и решать неординарные задачи. Проблема детской одаренности в нашей стране имеет государственное значение, поэтому в школе уделяется особое внимание различным программам, направленных на развитие способностей детей, на создание условий для развития одаренности.

Работа с одарёнными детьми включает три основных аспекта: выявление талантливых детей, создание условий для развития их способностей и результативность, т. е. реализация их потенциальных возможностей.

Важным показателем эффективности работы по развитию способностей являются результаты участия школьников в предметных олимпиадах, конференциях, интеллектуальных конкурсах. Проведен анализ активности и результативности участия в олимпиадах и конференциях за 2021-2022 учебный год и 1 полугодие 2022-2023 учебного года.

В региональном этапе ВсОШ в 2022 году приняли участие 2 обучающихся по 2 предметам.

Результаты:

Клейменова Вероника (9Б класс) – **призер** по технологии, учитель Новикова В.Д.

Таблица 1. Результативность участия в региональном этапе ВсОШ 2021/2022 учебный год

№	ФИО участника	Класс	Предмет	Количество участников	Рейтинг	Результат	Учитель
1	Клейменова Вероника	9	Технология	1	2	Призер	Новикова В.Д.
2	Журавлёв Владислав	9	Экономика	4	2	Десятка лучших	Щербакова Е.П.

Таблица 2. Результативность участия в региональном этапе ВсОш за три года

Учебный год	Кол-во олимпиад	Кол-во победителей	Кол-во призеров	ФИО призеров и победителей	Предмет	Учитель
2019-2020	2	0	0	-	-	-
2020-2021	6	1	0	Клейменова Вероника победитель	Технология	Самарская И.Е.
2021-2022	2	0	1	Клейменова Вероника призер	Технология	Новикова В.Д.

Сравнительный анализ за три года показал резкое снижение результативности участия в региональном этапе ВсОШ в 2022 году. Это частично объясняется сложностями организации, проведения, отбора и подготовки участников ВсОШ в период массовой заболеваемости обучающихся и педагогов из-за распространения коронавирусной инфекции и ОРВИ, а также недостаточным качеством подготовки участников к заданиям олимпиадного уровня.

Вместе с тем педагогам необходимо уделять больше внимания разработке индивидуальных образовательных маршрутов для высокомотивированных и одаренных детей, рационально использовать ресурс внеурочной деятельности при работе с данными обучающимися.

Необходимо выявлять одаренных и высокомотивированных детей и начинать их подготовку на первом и втором году изучения предмета в основной школе. Чем раньше ребёнок вовлекается в олимпиадное движение, тем выше его результаты в дальнейшем. При подготовке к муниципальному этапу концентрировать внимание одаренных и высокомотивированных детей на определённых предметах, не позволять им расплыться. Школьным методическим объединениям необходимо согласовывать их индивидуальный образовательный маршрут

В муниципальном этапе ВсОШ в 2022 году приняли участие 8 учащихся МБОУ СОШ № 59 г. Пензы им. Е.П. Паролина, которые продемонстрировали свои знания в 13 олимпиадах по разным предметам.



Результаты участия в муниципальном этапе ВсОШ 2022-2023 учебного года

ФИО участника	ФИО учителя	Предмет	Класс	Кол-во баллов	Мак баллов	Кол-во участников	Место в рейтинге	Результат
Журавлев Владислав Сергеевич	Филатова Н.В.	география	11	39	100	21	2	Участник
Журавлев Владислав Сергеевич	Щербакова Е.П.	экономика	11	44	160	23	4	Участник
Журавлев Владислав Сергеевич	Щербакова Е.П.	история	11	34	100	24	8	Участник
Иваха Варвара Александровна	Жирадкова Н.А.	экология	11	21,5	45	24	17	Участник
Фадина Анастасия Юрьевна	Филатова Н.В.	география	9	14	100	19	16	Участник
Бутузова Анна Дмитриевна	Афонина Е.В.	литература	9	31	100	20	19	Участник
Журавлев Владислав Сергеевич	Щербакова Е.П.	право	11	65	100	22	3	Призёр

Никитина Алина Андреевна	Конакова М.Ю.	МХК	9	111	300	11	9	Участник
Журавлев Владислав Сергеевич	Щербакова Е.П.	общество-знание	11	55,5	88	20	3	Призёр
Юмангулов Эльдар Эмильевич	Тихомирова Т.Н.	химия	10	31,5	120	20	9	Участник
Клеймёнова Вероника Сергеевна	Исаева О.Н.	технология	11					



По результатам муниципального этапа **Журавлев Владислав** стал призёром II этапа ВсОШ по обществознанию и праву. По географии, экономике и истории юноша также вошел в десятку лучших участников (2, 4 и 8 место в рейтинге соответственно), но небольшой процент выполнения заданий не позволил ему войти в число призеров по данным предметам.

По химии обучающийся 10А класса Юмангулов Эльдар вошел в десятку лучших участников, но процент выполнения олимпиадной работы невысокий – 31,5 %.

Остальные участники по результатам муниципального этапа ВсОШ находятся в нижней половине рейтинговых таблиц, что говорит о слабой подготовке обучающихся к заданиям олимпиадного уровня.

Результативность участия в муниципальном этапе ВсОШ за три года

	2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
	37 олимпиад		14 олимпиад		10 олимпиад	
Призёры	Призёр	Учитель	Призёр	Учитель	Призёр	Учитель
	Клеймёнова Вероника (9Б) - технология	Самарская И.Е.	Журавлёв Владислав (10А) - экономика	Щербакова Е.П.	Журавлёв Владислав (11А) - обществознание	Щербакова Е.П.
	Курмаева Алина (10Б) - география	Филатова Н.В.			Журавлёв Владислав (11А) - право	Щербакова Е.П.

2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
Панина Вероника (7Г) - история	Горбачёва С.Н.				
Журавлёв Владислав (9Б) -право	Щербакова Е.П.				
Журавлёв Владислав (9Б) -общество знание	Щербакова Е.П.				
Игнатова Валерия (7Г) - литература	Афоница Е.В.				
Саксонова Валерия (9А) - литература	Афоница Е.В.				
7 призовых мест		1 призовое место		2 призовых места	
Результативность – 19%		Результативность – 7%		Результативность – 20%	

За последние три года наблюдается отрицательная динамика уменьшения количества участников муниципального этапа ВсОШ. Вместе с тем, в 2022 году результативность участия выше, чем в предыдущие годы. Поскольку это заслуга только одного обучающегося – Журавлева Владислава (учитель Щербакова Е.П.), то следует отметить, что качество преподавания по учебным предметам снизилось. Учащиеся школы оказываются не конкурентноспособными при выполнении заданий повышенного уровня сложности, что и объясняет ограниченное количество участников городской олимпиады.

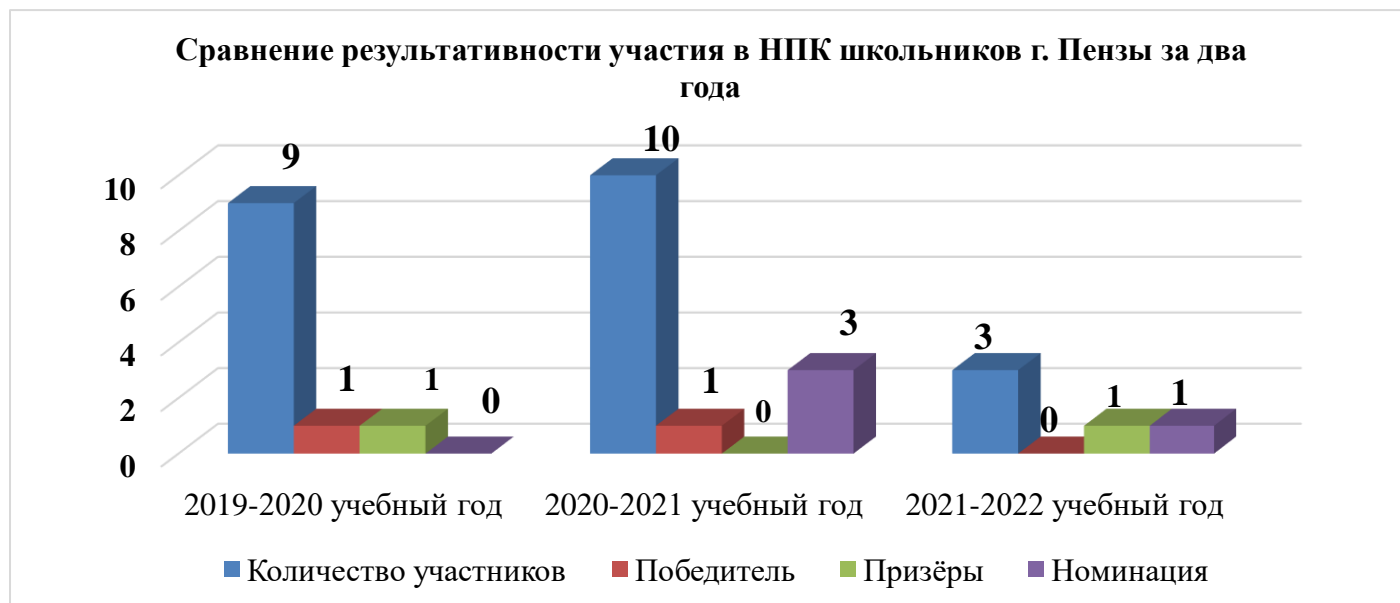
Также одной из причин низкой активности в муниципальном этапе школы является в целом уменьшение количества участников в городе (в среднем около 20 учащихся по разным предметам в одном классе), что связано с нестабильной эпидемиологической обстановкой и мерами, принимаемыми для снижения рисков распространения гриппа и коронавируса. Однако, результаты победителей и призеров школьного этапа значительно меньше по сравнению с проходными баллами на городской этап олимпиады.

Анализ участия обучающихся в НПК школьников в 2022 году

Для участия в XXVI научно-практической конференции школьников г. Пензы «Я исследую мир» в 2022 году были представлены 4 работы. По результатам отборочного тура на очный этап были приглашены 3 участника. Из них обучающаяся 10А класса Барышова Юлия стала призёром в секции «География», а Сенюшкина Валерия отмечена в этой секции в номинации «Лучшее краеведческое исследование».

	ФИО	Класс	Тема работы	Предмет	Результат
1	Барышова Юлия Олеговна	10	Терновский краеведческий музей	География	Призер
2	Сенюшкина Валерия Станиславовна	9	Экологическое состояние озер городских территорий (на примере озер Пушкари и Ласточкино)	География	Лауреат в номинации «Лучшее краеведческое исследование»
3	Зимин Александр Алексеевич	9	Катюша – оружие победы	История	Участник

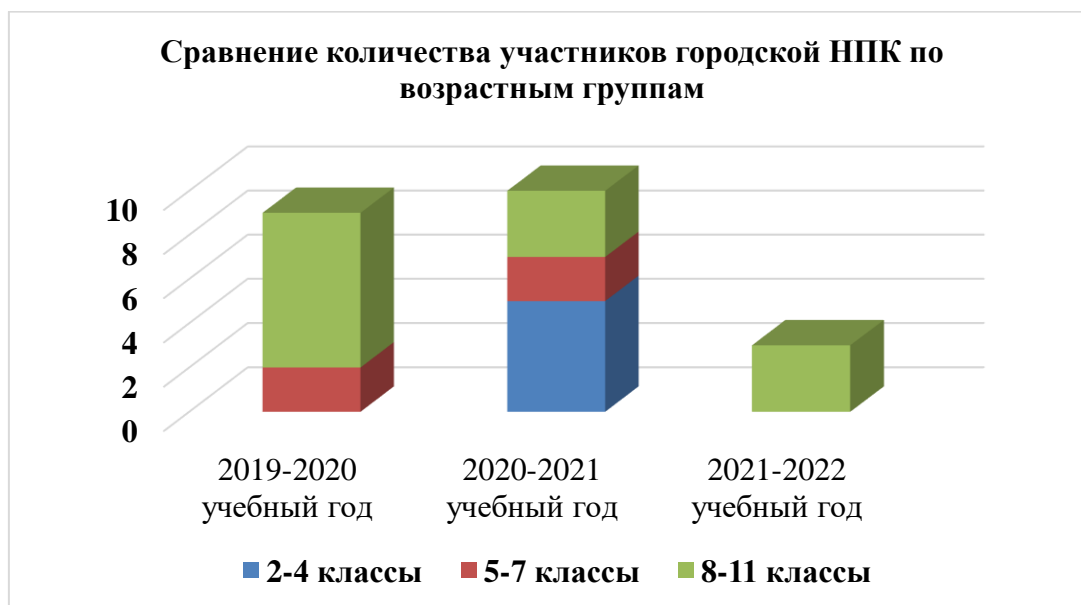
Следует отметить, что научно-исследовательские работы обучающихся выполненные под руководством учителя географии Филатовой Натальи Владимировны всегда высоко



оцениваются на НПК различного уровня.

Результативность участия в городской НПК «Я исследую мир» за два года

	2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
Кол-во участников	9 участников		10 участников		3 участника	
Победители	Новикова Олеся, Чуланова Анна (9Б)	Технология Самарская И.Е.	Курмаева Алина (10Б)	Химия Тихомирова Т.Н.	-	-
Призёры	Морозов Егор (10А)	География Филатова Н.В.	-	-	Барышова Юлия (10А)	
Лауреаты в номинациях			Архипова Дарья (3А)	Начальные классы Матрёнина Т.Э.	Сенюшкина Валерия	География Филатова Н.В.
			Яцук Анастасия (6В)	Иностранные языки Воробьёва Е.А.		
			Евсеева Алина (10Б)	География Филатова Н.В.		
Награждены	2 участника		4 участника		2 участника	
Результативность	22,2%		40%		67%	



В 2022 году наблюдается понижение результативности участия обучающихся в научно-практических конференциях. В школьной научно-практической конференции «Открытие» приняли участие 42 учащихся (14 обучающихся начальной школы, 25 обучающихся 5-9 классов и 3 участника из 10-11 классов). Несмотря на большое количество участников школьной НПК, победителями были признаны только 4 участника, которые были рекомендованы членами жюри для участия в городской НПК. Большинство работ остальных участников имеют низкую оценку по критериям «Актуальность», «Новизна», «Практическая значимость исследования». Учителям-предметникам следует уделять больше внимание на выбор тем для научных исследований школьников, своевременно перенаправлять и корректировать исследовательскую деятельность детей, желающих заниматься научной работой.

По-прежнему низкий уровень организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в методических объединениях учителей математики, физики и информатики, а также в МО учителей музыки, ИЗО, технологии.

Анализ участия обучающихся в интеллектуальных олимпиадах, конкурсах и конференциях

В 2022 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах в дистанционном формате.

Ученики нашей школы активно и массово участвовали в следующих дистанционных конкурсах всероссийского и международного уровня:

- Лисенок
- Олимпиада Учи.ру по программированию
- Олимпиада Учи.ру по математике,
- Олимпиада Учи.ру по русскому языку,
- Олимпиада Учи.ру по экологии
- Олимпиада Учи.ру по английскому языку
- КИТ
- Международная олимпиада проекта «Инфоурок»

- Конкурс по математике от проекта Мега-талант
- Школа Архимеда
- Математическая карусель
- Бельчонок
- Яндекс.Учебник

Рейтинговым показателем для школы являются победы в олимпиадах, включенных в Перечень олимпиад РФ на всероссийском, региональном и очных олимпиадах муниципального уровня. В 2022 году наши ученики стали призерами и победителями следующих олимпиад:

II полугодие 2021-2022 учебного года (весна 2022 г.)

№	Фамилия, имя	Конкурс	Результат	Руководитель
1	Безруков Арсений, Курмаев Ромил Архипова Дарья Каменский Иван Семахина Дарья Барышова Юлия, Сенюшкина Валерия	Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо»	Призер регионального этапа	Мартынова Т.П. Матренина Т.Э. Аброськина Т.В. Филатова Н.В.
2	Евсеева Алина	Сурские таланты	Призер	Караченко В.Н.
3	Курмаева Алина	Будущие исследователи	Победитель отборочного этапа	Путилова О.А.
4	Журавлев Владислав	Высшая проба	Победитель заключительного этапа	Щербакова Е.П.
5	Андреев Михаил, Боровкаова Анна, Игнатова Валерия, Панина Валерия, Расходчикова Карина, Никитина Яна	Региональная интеллектуальная игра «Мы-гуманитарии»	Призер	Афониная Е.В.
6	Журавлев Владислав, Быхун Мария, Чуланова Анна, Клейменова Вероника, Архипова Александра	Вокруг света	Призер	Пяткова
7	Майоркина Виктория Дикальчук Андрей Чан Ньат Ань Кузнецова Ульяна	Школа Архимеда	Победитель	Сидорина Л.П. Алферьева И.В.
8	Барышова Юлия, Сенюшкина Валерия Ящук Анастасия	Всероссийский конкурс обучающихся «Мой вклад в величие России»	Победитель заочного тура	Филатова Н.В. Воробьева Е.А.
9	Барышова Юлия, Акямсова Ангелина, Никитина Алина	Всероссийский конкурс «Неотерра»	Победитель заочного тура	Конакова М.Ю.
10	Качкуркина Арина Голенев Арсений Катушов Данила Гуркин Егор	Школа Архимеда	Призер	Бобко Е.В. Сидорина Л.П. Алферьева И.В.
11	Есин Тимофей	Мы гордость	Призер	Путилова О.А.

		Родины	заключительного этапа	
12	Архипова Дарья Елкин Матвей Макарова Ульяна Цыгановкина Екатерина Маркина Анна Сергеева Милана	Сурские эрудиты	Призер	Матренина Т.Э. Аброськина Т.В. Мартынова Т.П.
13	Юмангулов Эльдар Зубаирова Камила	Региональная олимпиада по химии	Призер	Тихомирова Т. Н.
14	Есин Тимофей Панков Данил Сенюшкина Валерия	XXI экологический форум школьников г. Пензы имени доктора биологических наук И. И. Спрыгина	Победитель Призер Номинация	Путилова О.А. Филатова Н.В.
15	Журавлев Владислав	Малая географическая олимпиада	Призер	Филатова Н.В.
16	Федотова София	Сурские таланты	Победитель	Афоница Е.В.
17	Барышова Юлия, Акямсова Ангелина, Никитина Алина Сенюшкина Валерия, Семахина Дарья	Наука юных	Победитель Призер	Конакова М.Ю. Филатова Н.В.
18	Звягинский Богдан	Worldskills	Призер	Тихомирова Т. Н.
19	Барышова Юлия, Акямсова Ангелина, Никитина Алина	Продвижение	Призер	Конакова М.Ю.

І полугодие 2022-2023 учебного года (осень 2022 г.)

№	Фамилия, имя	Конкурс	Уровень	Результат	Руководитель
1	Андреев Михаил Панина Вероника Игнатова Валерия Ермошкина Вероника	Знатоки родного края	Муниципальный	Номинация	Горбачева С.Н.
2	Франк Юрий Кириянова Алина Карнаухов Антон Дюжева Евгения Майоркина Виктория Хаустова Ксения	Поэт в России больше чем поэт	Муниципальный	1 место	Беляева Е.Е. Нестерова И.В.

	Китанина Алина				
3	Хохлов Алексей Евгеньевич	Х межрегиональный конкурс «Компьютерное 3- D моделирование»	Межрегиональный	3 место	Кавкаева А.А.
4	Команда учащихся	Фестиваль «Природофест» Кейс-игра	Региональный	Номинация	Филатова Н.В.
5	Сенюшкина Валерия	Фестиваль «Природофест» Научный дебют	Региональный	3 место	Филатова Н.В.
6	Семахина Дарья	Фестиваль «Природофест» Научный дебют	Региональный	2 место	Путилова О.А.
7	Панков Даниил	Фестиваль «Природофест» «Соломоново решение»	Региональный	2 место	Путилова О.А.
8	Команда учащихся	Конкурс «Друзья природы»	Муниципальный	Призер	Филатова Н.В.
9	Команда учащихся	Смотр-конкурс на лучшую организацию экологической работы в школах г. Пензы	Муниципальный	2 место	Филатова Н.В.

Участие обучающихся в командных интеллектуальных конкурсах

Название мероприятия	Участники	Класс	Руководители	Результат
Всероссийский проект «Школьный музей» РДШ	Команда: Бескровная Софья Дикальчук Андрей Ермошкина Вероника Винокурова Валерия Орлов Владислав Туренин Иван	7в	Горбачёва С.Н.	Победитель
Городской интеллектуально- познавательный конкурс «Знатоки родного края» имени заслуженного работника культуры РСФСРВ.С. Година среди общеобразовательных учреждений Первомайского района	Команда: Андреев Михаил Панина Вероника Игнатова Вероника Ермошкина Вероника	9г 9г 9г 8в	Горбачёва С.Н.	Номинация «Историческая»
Фестиваль «Природофест» Интеллектуальная кейс-игра	Команда: Агеев Илья, Ермошкина Вероника Дикальчук Андрей Чернышова Анастасия	8б 8в 8в 8в	Путилова О.А.	Номинация

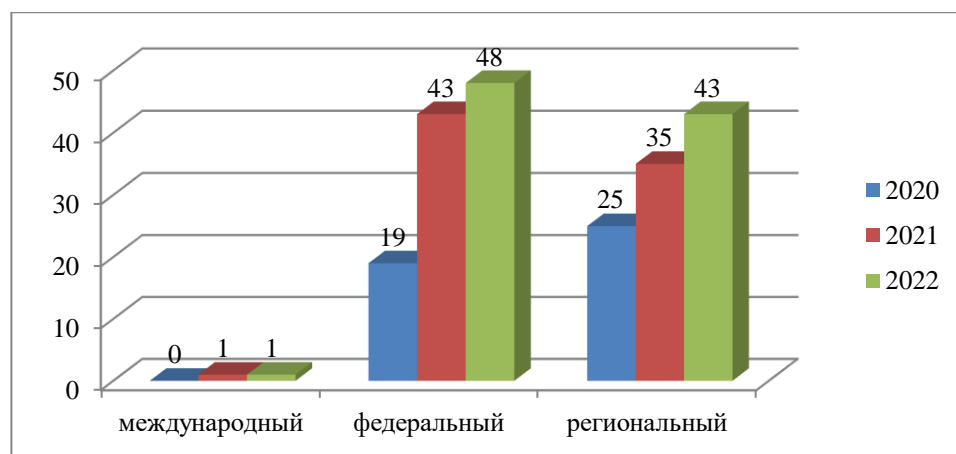
Фестиваль «Природофест» Научный дебют	Сенюшкина Валерия	10А	Филатова Н.В.	3 место
Фестиваль «Природофест» Научный дебют	Семахина Дарья	7А	Филатова Н.В.	2 место
Фестиваль «Природофест» Решение ТРИЗ-задач «Соломоново решение»	Панков Даниил	8А	Путилова О.А.	Призер
Городская спартакиада школьников: соревнования по настольному теннису	Команда		Зайцев С.С. Вишнякова С.В.	1 место
Городская литературная интеллектуальная игра «Поэт в России - больше, чем поэт»	Команда Франк Юрий Кирьянова Алина Майоркина Виктория Хаустова Ксения Дюжева Евгения Карнаухов Антон Китаева Алина	6	Нестерова И.В. Беляева Е.Е.	1 место
Городская олимпиада по истории и культуре Пензенского края	Команда: Фаина Анастасия Громова Дарья Игнатова Валерия Расходчикова Карина Чан Ньат Ань	9а 9г 9г 9г 8в	Филатова Н.В.	участие
Городской конкурс «Друзья природы»	Команда: Панков Даниил Агеев Илья Катющенко Анастасия Дикальчук Андрей	8а 8б 8б 8в	Филатова Н.В.	4 место
Всероссийский конкурс РДШ «На старт, эко отряд!»	команда ЭКО+ Сенюшкина Валерия Можачкина Ангелина Андреева Дарья	10а 10а	Филатова Н.В.	Участники
Региональный этап игры «Интеллектуальный триатлон» (решение задач естественно-научной грамотности)	Команда: Чан Ньат Ань Дикальчук Андрей Туренин Иван Ермошкина Вероника	8в 8в 8в 8в	Путилова О.А.	Участники
VII открытая городская математическая игра «Математическая карусель»	Команда Бондаренко Дарья Макарова Ульяна Дергунов Никита Китаева Алина Франк Юрий Низомов Руслан	5 5 5 6 6 6	Аброськина Т.В. Сидорина Л.П. Егорцева И.Н.	Участники
Городская олимпиада «Путешествие в страну Гуманитарию»	Абдрахманов Булат Воробьева Виктория Николаева Марьяна Шачнев Александр Веряева Дарья	3	Колобкова И.В. Николаева Т.Н. Лахтина С.В.	Участники
Интеллектуальная игра «Умки – эрудиты»	Елкин Матвей, Макарова Ульяна Сергеева Милана Маркина Анна,	4	Аброськина Т.В. Мартынова Т.П. Матренина	Призеры 3 место

	Архипова Дарья		Т.Э.	
--	----------------	--	------	--

По результатам по 2022 года наблюдается стабильный рост числа участников, а также призеров и победителей олимпиад и интеллектуальных конкурсов.

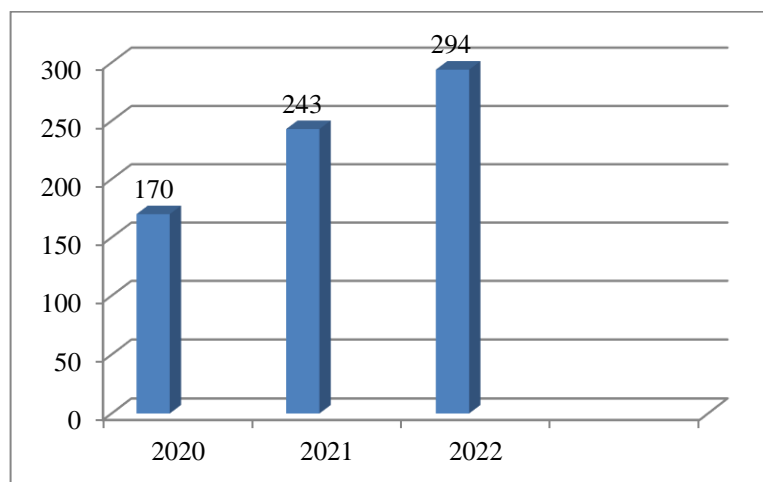
1.18	Численность/удельный вес численности участников, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	305 человек/ 29,3%
1.19	Численность/удельный вес численности участников – победителей и призеров в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	192 человека/18,6%
1.19.1	Регионального уровня	43 человека/4,1%
1.19.2	Федерального уровня	48 человек/4,6%
1.19.2	Международного уровня	1 человек/ 0,1%

Сравнительный анализ количества призеров и победителей международного, федерального и регионального уровней за 2020, 2021, 2022 годы



Вывод: за последние три года повысилась активность и результативность участия обучающихся в интеллектуальных и творческих олимпиадах и конкурсах очного формата, причем наибольший рост имеет призовые места на региональном уровне.

В 2022 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней.



Вывод: результативность участия обучающихся МБОУ СОШ №59 им. Е.П. Паролина в дистанционных интеллектуальных конкурсах всероссийского и международного уровней неизменно растет, что является потенциалом для роста числа побед на очных олимпиадах и конкурсах.

VI. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Из 79 выпускников 9-х классов **34 (43,0%)** учащихся продолжили обучение в 10-х классах нашей школы, **43 (54,4%)** человек поступили в учреждения среднего профессионального образования. По результатам итоговой аттестации и представленными выпускниками «Портфолио», сформированы два 10-х класса в количестве 36 человек.

В 2022 году 11-е классы закончили 43 человека. **37 (86,0%)** выпускников продолжили обучение с целью получения высшего образования. Из них 28 человек - в вузах г. Пензы и 9 выпускников – в вузах других городов (Москва, Саранск, Севастополь, Казань и Самара). 5 (11,6%) выпускников будут продолжать обучение в учреждениях среднего профессионального образования. 1 выпускница устроилась на работу.

Класс	Кол-во выпускников	СПО	ОУ г. Пензы	МБОУ СОШ № 59 г. Пензы
9А	25	10	1	14
9Б	29	16	1	12
9В	25	17	0	8
Всего	79	43 (54,4%)	2 (2,5)	34 (43,0%)

Класс	Кол-во выпускников	ВПО		СПО	Трудоустроены
		бюджет	на договорной основе		
11А	21	18	1	2	
11Б	22	10	8	3	1
Всего	43	28 (65,1%)	9 (20,9%)	5 (11,6%)	1 (2,3%)

На протяжении 3 лет 80-90% выпускников школы поступают в высшие учебные заведения г. Пензы, а также за пределами региона (Военная академия материально-технического обеспечения, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий

и дизайна, Московский городской педагогический университет, Самарский юридический институт ФСИН России, Университет прокуратуры Российской Федерации (г.Москва), Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Военный университет радиоэлектроники (г. Череповец)).

Количество выпускников, поступивших в высшие учебные заведения	2020 г.	2021 г.	2022
	47 человек (81%)	36 человек (86%)	37 человек (86%)

В 2022 году уменьшилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в других общеобразовательных организациях региона. Это связано с тем, что в Школе с 2021 года осуществляется профильное обучение, которое высоко востребовано обучающимися. Количество выпускников, поступающих в вузы, стабильно по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

VII. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Деятельность по оценке качества образования в МБОУ СОШ № 59 г. Пензы в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами ВСОКО на 2021-2022 и 2022-2023 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Школы ориентирована на решение следующих задач:

– систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;

– максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Школа № 1» являются:

– оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

– оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

– оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

В течение 2022 года администрацией школы совместно с руководителями школьных методических объединений проводилась оценка качества образования через:

1. Выполнение государственных образовательных стандартов путем контроля за выполнением учебного плана, рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности, ведением электронного классного журнала.

2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

3. Мониторинг качества знаний по учебным предметам (обучающиеся) с целью выявления качества знаний обучающихся за отчетный период (четверть, полугодие, год).

4. Мониторинг успеваемости обучающихся по классам с целью определения успеваемости и качества знаний обучающихся по классам за отчетный период (четверть, полугодие, год).

5. Мониторинг качества знаний по учебным предметам (учителя) с целью выявления качества знаний обучающихся данного учителя за отчетный период (четверть, полугодие, год).

6. Оценка метапредметных результатов освоения обучающимися основных 80 общеобразовательных программ в 1-9 классах (ФГОС НОО, ФГОС ООО). С целью определения уровня сформированности метапредметных умений в 1-9 классах проводились и анализировались региональные диагностические работы по определению уровня сформированности метапредметных умений (по материалам СПб АППО), корректировались рабочие программы педагогов в соответствии с полученными результатами диагностических работ.

7. Диагностика предметной обученности. С целью выявления уровня предметной обученности обучающихся проводились административные контрольные работы в рамках промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в формах, предусмотренных Учебным планом МБОУ СОШ № 59 г. Пензы на текущий учебный год.

8. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР), Региональных диагностических работ.

9. Мониторинг удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством образования по следующим показателям:

- Организация условий обучения;
- Организация учебного процесса;
- Организация воспитательного процесса и дополнительного образования;
- Психологический климат в школе.

10. Результаты работы с одаренными детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению. Рассматривались через организацию участия в школьном, муниципальном, региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников; а также в Международных, Всероссийских, Региональных, муниципальных конференциях, конкурсах, олимпиадах.

11. Диагностика эмоционально-волевой сферы обучающихся проводилась с целью изучения мотивации к учению, эмоционально-целостного отношения к себе и окружающему миру и умения коммуникации, выявлении обучающихся с девиантным поведением.

12. Диагностика профессиональной направленности обучающихся проводилась с целью оказания помощи обучающимся 9, 10, 11 классов при выборе индивидуального маршрута профессиональной деятельности.

13. Главной целью работы с детьми «группы риска» является создание условий для профилактической, коррекционной и реабилитационной работы, обеспечивающей предупреждение асоциального поведения несовершеннолетних. Одним из приоритетных направлений деятельности по работе с детьми «группы риска» является комплексный подход, создание единого воспитательного пространства. Взаимное сотрудничество с субъектами профилактики позволяет совместно подобрать для каждого подростка индивидуальный подход, учитывая его интересы.

Результаты функционирования внутренней системы оценки качества образования в 2021 году обсуждались на совещаниях при директоре, Педагогических советах школы, заседаниях школьных методических объединений.

Исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий

С целью определения степени удовлетворенности родителей(законных представителей) обучающихся качеством предоставления образовательных услуг и выявления проблем, влияющих на качество предоставления образовательных услуг Школой, был организован опрос, в котором приняли участие родители 9, 11 классов (76 чел.), родители 3-х классов (45 чел.), а также обучающиеся 7, 8, 9-х классов (всего 124 человека).

Результаты проведенного анкетирования «Удовлетворенность общим образованием» следующие:

Учащиеся считают, что качественное образование должно дать необходимые знания для жизни в современном обществе.

Родители считают, что качественное образование должно давать глубокие прочные знания по всем предметам.

89% родителей и 86% учащихся оценили качество образования, которое дает ребенку школа как хорошее и отличное.

Уровень преподаваемых дисциплин в школе соответствует требованиям времени – 95% родителей и 92% учащихся.

95 % родителей, и 96% учащихся считают, что с полученными знаниями выпускники смогут продолжить образование.

Уровень профессионализма учителей оценили как очень высокий и довольно высокий 92% учащихся и 92% родителей.

Родители и учащиеся считают, что трудности (если они есть) в процессе обучения они испытывают, в основном, из-за отсутствия интереса к предмету.

Отношения с учителями хорошие (81%), взаимоотношения ограничиваются только учебными вопросами (19%).

Занятия проводятся в хорошо оборудованных кабинетах (98% - родители, 98% - учащиеся).

И родители, и дети поддерживают сдачу государственных экзаменов в форме ЕГЭ.

По результатам анкетирования учащихся и родителей (законных представителей) участников образовательного процесса сохраняется тенденция удовлетворенности качеством и комфортностью обучения в школе (по результатам мониторинга удовлетворенность обучающихся увеличилась с 92% до 93% по сравнению с предыдущим периодом, удовлетворенность родителей осталась на прежнем уровне 93%, что превышает плановое значение – 90%); сформировано доверие учащихся и их родителей к учителям, классным руководителям, к уровню преподавания дисциплин.

Из результатов анкетирования можно сделать вывод о достаточно высокой степени удовлетворенности образовательной организацией.

В качестве общих выводов по повышению удовлетворённости качеством образования приведены изменения, необходимость которых выявлена в настоящем исследовании:

1. Решение кадровых вопросов, привлечение в штат молодых специалистов.
2. Повышение эффективности системы оценки знаний учащихся.
3. Обновление материально-технической и учебно-методической базы школы: обеспечение современными техническими средствами обучения; ремонт классов.

Проведенный анализ позволил на основании полученных результатов внести коррективы в работу образовательной организации и спланировать работу в 2022-2023 учебном году, направленную на повышение качества образовательного процесса.

VIII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Характеристика педагогических кадров	Общее количество педагогических работников – 60 Из них: руководящих работников – 2 педагогических работников – 58 совместителей – 1
Образование педагогических работников ОУ (количество, % от общего числа педагогических работников)	высшее профессиональное – 55 чел. (92,6%) высшее профессиональное педагогическое – 55 чел. (92,6%) среднее профессиональное педагогическое – 1 чел. (1,7%) общее среднее образование – 4 чел. (6,7%)
Данные о возрастном составе педагогических кадров	До 30 лет 15 чел. (25%) от 55 – 11 чел. (18,3%)

	старше 60 лет – 4 чел. (6,7%)
Данные о стаже работы педагогических кадров (количество)	До 3-х лет – 4 чел. (6,7%) 3-5 лет – 5 чел. (8,3%) 5-10 лет – 5 чел. (8,3%) 10 – 15 лет – 6 чел. (10%) 15-20 лет – 3 чел. (5%) 20 и более лет – 31 чел. (51,7 %) Не имеют стажа – 6 чел. (10%)
Данные о квалификационных категориях педагогических кадров (количество)	Высшая категория – 26 педагогов Первая категория – 17 педагогов Соответствие – 0 педагогов Без категории – 17 педагогов

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Росту профессионального мастерства, повышению ответственности за обучение и воспитание учащихся способствовало проведение аттестации педагогических работников. В течение 2022 учебного года прошли аттестацию 12 педагогов.

Из них:

- ❖ повысили категорию – 7 человек
- ❖ подтвердили категорию – 5 человека
- ❖ на высшую категорию аттестовались - 8 человек (Колобкова И.В., Горбачева С.Н., Воробьева Е.А., Пяткова Л.Ф., Хмелевская Н.Н., Путилова О.А., Жирадкова Н.А., Женина Л.Н.)
- ❖ на первую категорию аттестовались – 4 человека (Чунина К.Ю., Конакова М.Ю., Зайцев С.С., Щетинина В.И.)

Совершенствованию профессионального мастерства педагогических работников, освоению ими новых курсов, программ, педагогических технологий способствовали организация и проведение курсовой переподготовки. На основании самоанализа педагогической деятельности и заявленной темы самообразования педагогического работника определяется необходимость в курсовой переподготовке педагогов. Составлен перспективный план повышения квалификации до 2025 года. Имеются статистические данные о курсовой подготовке педагогических кадров за последние три года.

Тематика курсовой подготовки	Название учреждения	Кол-во педагогов		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
Методика преподавания предметов	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург	10	6	
Методика преподавания предметов	ГАОУ ДПО ИРР ПО	10	1	
	ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп»	1	1	
	ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации»		1	
Реализация программ в	ООО «Центр непрерывного	15	14	11

Тематика курсовой подготовки	Название учреждения	Кол-во педагогов		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
соответствии с ФГОС	образования и инноваций» г. Санкт-Петербург			
	ГАОУ ДПО ИРР ПО			5
Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения» «Цифровая экосистема ДПО»			3
Комфортная школа: основы проектирования образовательной среды в общеобразовательной организации	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения» «Цифровая экосистема ДПО»			5
Преподавание основ религиозных культур и светской этики в соответствии с требованиями ФГОС	ГАОУ ДПО ИРР ПО	1		4
	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург		6	
«Разговоры о важном»: система работы классного руководителя	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения» «Цифровая экосистема ДПО»			4
Преподавание учебного предмета «Физическая культура» в условиях реализации требований ФГОС НОО	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения» «Цифровая экосистема ДПО»			2
Защита персональных данных в образовательных организациях	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург		2	
Основы цифровой трансформации	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов	26		
Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург		1	
Формирование и оценка функциональной грамотности школьников	ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»		1	
Формирование и оценка функциональной грамотности школьников	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург			6
Инклюзивное образование	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург		4	
Методика преподавания	ООО «Центр непрерывного			2

Тематика курсовой подготовки	Название учреждения	Кол-во педагогов		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
учебных дисциплин. Методика преподавания биологии в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования	образования и инноваций» г. Санкт-Петербург			
Оценивание ответов на задания ВПР	ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»		3	
Деятельность временного детского коллектива лагеря с дневным пребыванием	ГАОУ ДПО ИРР ПО		1	
Подготовка специалистов информационно-библиотечных центров	ГАОУ ДПО ИРР ПО	1		
Деятельность воспитателя группы продленного дня в условиях реализации ФГОС	ГАОУ ДПО ИРР ПО	1	1	
Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (химия)	ГАОУ ДПО ИРР ПО			2
Навыки оказания первой помощи	ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов		50 педагогов	2
ИТОГО количество обученных педагогов		32 педагога	50 педагогов	29 педагогов
ИТОГО количество пройденных курсов		65 курсов	101 курс ПК	46 курсов

В течение учебного года прошли обучение на квалификационных курсах 29 (53,7%) человек. Проводится курсовая подготовка педагогов по разным направлениям. Всего за 2022 год педагоги обучались по 46 программам в разных учреждениях дополнительного образования:

- ❖ ГАОУ ДПО ИРР ПО - 11 программ (24%)
- ❖ ООО «ЦНОИ» г. Санкт-Петербург – 19 программ (41%)
- ❖ ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения» «Цифровая экосистема ДПО» - 14 программ (30%)
- ❖ ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов – 2 программы (4%).

В рамках введения обновленных ФГОС в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ СОШ № 59 г. Пензы на 2022-й год внесены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов по вопросам введения и реализации ФГОС-2021 года. В течение года 16 педагогов прошли обучение по программам совершенствования методики преподавания учебных предметов с учетом требований обновленных ФГОС.

В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ СОШ № 59 г. Пензы включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений. В 2022 году по данному направлению обучены 6 педагогов.

Если говорить об эффективности курсовой переподготовки, то можно отметить, что все педагогические работники, прошедшие повышение квалификации, используют в своей деятельности информационно-коммуникационные технологии, новые методы работы, средства обучения, рекомендованные на курсах. Но не все педагоги представляют в методический кабинет материалы прослушанных курсов и не знакомят с ними своих коллег на методическом объединении.

В 2022 году повысилась активность учителей в профессиональных конкурсах. Участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней приняли 12 (23%) педагогов, что свидетельствует о грамотной и эффективной работе управленческой команды. Информация об участии представлена в таблице.

ФИО педагога	Название мероприятия	Педагогическая практика	Предмет	Результат
Филатова Наталья Владимировна	Городской семинар для учителей географии "Повышение экологической компетенции педагогов. Современный подход к экологическому воспитанию учащихся"	Повышение экологической компетенции педагогов. Современный подход к экологическому воспитанию учащихся	География	Супервизор площадки
Филатова Наталья Владимировна	Заседание городского методического объединения учителей географии общеобразовательных учреждений	Воспитание обучающихся основ российской гражданской идентичности, сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своей страны через включение краеведческого материала в учебно-воспитательный процесс на уроках географии	География	Спикер на заседании ГМО

Филатова Наталья Владимировна	Региональная НПК «Актуальные проблемы естественно-математического образования»		География	Участник
Филатова Наталья Владимировна	Всероссийский конкурс РДШ "Добро не уходит на каникулы" в номинации "Добрый герой - учитель"	Волонтерская деятельность экологического школьного отряда «ЭКО+»	Воспитательная работа	Участник
Филатова Наталья Владимировна	«Краеведческая работа как воспитательный аспект реализации образовательной программы по географии»	Организация и проведение стажировочной площадки	География	Супервизор площадки
Филатова Наталья Владимировна	XXV НПК педагогических работников г. Пензы «Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога»	Проект виртуального музея Терновский краеведческий музей	География	Благодарственное письмо
Агеева Кристина Алексеевна	Областной конкурс программ и методических разработок «Внеурочная деятельность в образовательном процессе - 2022»	Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Играй, Сурский край изучай!»	Внеурочная деятельность	Призёр (3 место)
Чунина Кира Юрьевна Круглова Ирина Дмитриевна	Региональный методический конкурс на лучшую организацию профориентационной работы среди ОО Пензенской области	Методическая разработка «Многогранный мир профессий»	Профориентационная работа	Диплом III степени Номинация «Профессиональное информирование, просвещение и воспитание»
Тихомирова Т.Н. Филатова Н.В. Кавкаева А.А. Алферьева И.В.	Всероссийская метапредметная олимпиада "Команда большой страны"	Музейная педагогика. Разработка музейного занятия. Квест-игра "	Химия География Информатика Физика	Победители дистанционного этапа Победители очного регионального этапа Участники финального всероссийского этапа в г. Москве (36 место из 78 команд)

Беляева Елена Евгеньевна	Всероссийская профессиональная олимпиада "Хранители русского языка"	Решение нестандартных заданий и заданий на функциональную грамотность по русскому языку	Русский язык и литература	Призер дистанционного этапа Призер очного регионального этапа
Нестерова Ирина Валентиновна	Всероссийская профессиональная олимпиада "Хранители русского языка"	Решение нестандартных заданий и заданий на функциональную грамотность по русскому языку	Русский язык и литература	Призер дистанционного этапа Призер очного регионального этапа
Тихомирова Татьяна Николаевна	Всероссийская профессиональная олимпиада «ДНК-науки»	Решение нестандартных заданий и заданий на функциональную грамотность по химии	Химия	Победитель дистанционного этапа Победитель очного регионального этапа
Кавкаева Анна Алексеевна	Всероссийская профессиональная олимпиада «ПРО-IT» науки»	Решение нестандартных заданий и заданий на функциональную грамотность по информатике	Информатика	Призер дистанционного этапа Призер очного регионального этапа
Путилова Ольга Алексеевна	Городская тематическая консультация для учителей биологии "Моделирование метапредметных и личностных результатов в соответствии с темой и задачами"	Исследовательская деятельность как инструмент формирования метапредметных и личностных результатов	Биология	Супервизор площадки
Женина Л.Н. Круглова И.Д.	Региональный конкурс молодых педагогов и их наставников "Педагогический дуэт - 2022"	Медиавизитка. Видеозапись воспитательного события.	Начальные классы	Участники заочного этапа конкурса
Зайцев Сергей Сергеевич	Муниципальный конкурс на денежное поощрение лучших педагогических работников в 2022 году	Анализ педагогической деятельности за три года	Учитель физической культуры	Участник
Конакова Марина Юрьевна	Заседание городского методического объединения	Тема выступления: Проект по	Изобразительное искусство	Спикер на заседании

	учителей изобразительного искусства и музыки общеобразовательных организаций.	формированию муниципальной системы наставничества «Вместе к успеху»: опыт сотрудничества		
Конакова Марина Юрьевна	V Межрегиональная научно-практическая конференция «Культура: проблемы теории, истории, практики»	Проект по формированию муниципальной системы наставничества «Вместе к успеху»: опыт сотрудничества	Изобразительное искусство	Очный спикер на конференции
Шавилян Аида Артаваздовна	Городской фестиваль музыки, посвященный году педагогу наставнику		Музыка	Благодарственное письмо

В соответствии с приказом Министерства образования Пензенской области от 21.03.2022 № 159/01-07 в школе разработана и реализуется система (целевая модель) наставничества педагогических работников.

Проблема профессионального роста молодых специалистов по-прежнему остается актуальной. Нужно отметить, что приходящие в школу молодые учителя испытывают значительные затруднения в составлении рабочей программы по предмету, организации познавательной деятельности учащихся на уроке, в школе работают 11 молодых педагогов со стажем работы до 5 лет, в школе организована работа наставников в соответствии с локальным актом.

Целью наставничества является максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации, через создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в возрасте от 10 лет, а также оказание помощи педагогическим работникам (далее — педагоги) МБОУ СОШ № 59 г. Пензы в их профессиональном становлении, приобретении профессиональных компетенций, необходимых для выполнения должностных обязанностей.

Четверо педагогов стали участниками проекта по формированию муниципальной системы наставничества в работе с молодыми педагогами образовательных учреждений г. Пензы «Вместе к успеху»:

наставники – Филатова Н.В., учитель высшей квалификационной категории, среди учителей географии города Пензы; Тихомирова Т.Н., учитель высшей квалификационной категории, среди учителей химии города Пензы;

наставляемые – Конакова М.Ю., учитель музыки и ИЗО; Зайцев С.С., учитель физической культуры.

Вывод: основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

IX. КАЧЕСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Библиотека школы работает в соответствии с Уставом школы и с «Положением о библиотеке и правилах пользования библиотекой», «Правилами пользования библиотекой образовательного учреждения», планом работы библиотеки. Библиотека состоит из абонемента, читального зала. Библиотеку обслуживает один педагог-библиотекарь. Общий объём

библиотечного фонд составляет – 24683 экз., из него: учебники-17433 экз., художественная литература - 6779 экз., учебно-методическая литература - 246 экз., справочная литература - 225 экз.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов. Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утверждённый приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254. В ноябре 2022 года также была начата работа переходу на новый федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минпросвещения от 21.09.2022 № 858. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые Школе необходимо закупить до сентября 2023 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

За 2022 год в фонд учебной литературы поступило 1816 экземпляров учебников, а в фонд справочной литературы поступил 1 комплект биографического словаря-справочника.

Обеспеченность учебниками и учебными пособиями - 100%.

В школе установлены и находятся в эксплуатации 100 единиц компьютерной техники. Из них в учебном процессе используется 95 ПК. В ЛВС с выходом в Интернет объединены 18 ПК. Средствами мультимедиа (компьютер, проектор/телевизор, экран), оснащено 14 учебных кабинетов. В девяти учебных кабинетах имеются интерактивные доски. В 17 учебных кабинетах установлен компьютер или ноутбук. Имеется 2 переносных мультимедийных комплекта (ноутбук, проектор, экран, акустическая система), которыми по заявке учителей оснащается дополнительно любой учебный кабинет. А также имеется 1 интерактивный класс.

Функционирует официальный сайт школы <http://penza-school.ru>

Выводы: уровень информационно-методического обеспечения в школе достаточный для организации и ведения как основного учебного процесса, так и дополнительного образования. Созданы необходимые условия для самостоятельной работы обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью. Необходимо пополнить библиотечный фонд художественной и детской литературой, а также предоставить возможность ученикам пользоваться Интернетом. Необходимо пополнить учебные кабинеты компьютерной техникой.

Х. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Материально-техническое обеспечение школы позволяет реализовать в полной мере образовательные программы.

Главное здание учебного корпуса кирпичное, 3-х этажное, находится в эксплуатации с 1962 года. 2 – учебное здание кирпичное, 2-х этажное. Аудиторный фонд составляет 28 учебных кабинетов и 5 специализированных помещений (1 спортивный зал, актовый зал, столовая, библиотека, медицинский кабинет),

Учебные кабинеты: иностранный язык – 2, физика – 1, химия – 1, кабинет информатики – 1, русский язык и литература – 3, биология – 1, география – 1, математика – 2, начальные классы – 11, черчение, ИЗО – 1, ОБЖ – 1, история – 1, технология – 2, хореографии – 1, библиотека – 1, кабинет ГПД – 1, кабинет воспитательной и профилактической работы – 1. Большинство кабинетов оснащены специальным оборудованием и мультимедийными средствами.

Выводы: Анализ материально-технической базы показывает, что она является достаточной для ведения образовательной деятельности на всех уровнях обучения. В 16 кабинетах отсутствует мультимедийное оборудование (проектор, экран).

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1070 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	520 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	472 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	78 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	430 человек/ 47,5%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,8 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,4 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71,3 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	59,4 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	2 человека/ 2,5 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	6 человек/ 7,5 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/ 2,3%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не	0

	получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 человека/ 2,5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6 человек/ 14,0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	305 человек/ 29,3%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	192 человека/ 18,6%
1.19.1	Регионального уровня	43 человек/ 4,1%
1.19.2	Федерального уровня	48 человек/ 4,6%
1.19.3	Международного уровня	1 человек/ 0,1%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	78 человек/ 7,2 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	78 человек/ 7,2 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	60 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	55 человек/ 92,6%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	55 человек/ 92,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек/ 1,7%

1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 человек/ 1,7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	43 человека/ 71,7 %
1.29.1	Высшая	26 человек/ 43,3 %
1.29.2	Первая	17 человек/ 28,3 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	28 человек/ 46,7%
1.30.1	До 5 лет	9 человек/ 15 %
1.30.2	Свыше 30 лет	19 человек/ 31,7%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15 человек/ 25,0 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 человек/ 25,0 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	61 человек/ 75,3%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	40 человек/ 50,0 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,12 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	19 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах	да

	или использования переносных компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1070 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,43 кв. м

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

В Школе созданы условия для реализации ФГОС-2021: разработаны ООП НОО и ООО, учителя прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по тематике ФГОС -2021. Результаты реализации ООП НОО и ООО по ФГОС-2021 показывают, что Школа успешно реализовала мероприятия по внедрению ФГОС-2021.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Дистанционное обучение показало, что педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Результаты ВПР показали среднее качество подготовки обучающихся Школы. Кроме этого, стоит отметить, что педагоги Школы недостаточно объективно оценивают обучающихся.

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ № 59 г. Пензы приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах.